МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «КИРЧИЖЕНСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА» БИРИЛЮССКОГО РАЙОНА, КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

662132, Красноярский край Бирилюсский район с. Кирчиж, ул. Советская 1 E-mail: kirchig@mail.ru

06.06.2022Γ

п. АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИИ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ШКОЛЕ.

1. Приоритетные направления деятельности педколлектива в соответствии с методической темой школы в учебной и воспитательной работе.

Педколлектив работает над методической темой «Личностно-ориентированная направленность развития школы по средствам повышения профессиональной компетенции учителя». В связи с этим в учебном году методическая работа велась по направлениям:

- **1. Консультативно информационное направление** —организационно- педагогическая деятельность с педагогическим коллективом и с каждым педагогом в отдельности.
 - Изучение документов по вопросам образования, развития школы в условиях внедрения Федерального государственного образовательного стандарта; оказание помощи педагогам в составлении учебных программ, планировании материала, разработке уроков, технологизации процесса обучения, консультирование учителей по проведению диагностики и проведению Всероссийских проверочных работ; изучение Федерального государственного образовательного стандарта основной школы учителями -предметниками.

Диагностико – аналитическое направление — осуществление мониторинга — наблюдение за уровнем ЗУН с целью выявления соответствия требованиям и желаемому результату, определение уровня ЗУН по средствам промежуточной аттестации, Всероссийских проверочных работ (11 класс), Краевых диагностических работ (6,7,8).

Всероссийские проверочные работы прошли в марте 2022 года за курс одиннадцатого класса с целью проверки знаний и определения соответствия оценивания их в конце года. Выполненные работы позволяют отследить объективность оценивания ЗУН учителями – предметниками и качество знаний учащихся. По локальному акту, принятому в 2021 году, решено считать результаты ВПР за промежуточную аттестацию.

ФИ	Немен	цкий	биол	огия	геогра	афия	истор	ия	химия	I	физи	ика
Горшунова Арина	20	4	20	<mark>4</mark>	18	5	16	<mark>4</mark>	32	5	16	4
Железкова Дарья	19	4	25	5	18	5	19	5	32	5	18	4
Мирзаев Ойбек	18	4	26	5	14	4	16	<mark>4</mark>	20	4	18	4

Из анализаданных видно, что во все учащиеся справились с заданиями на 100%, качество выполнения 100%. В 11 классе ученики подтвердила свои оценки на 61%, Учителям — предметникам немецкого языка, истории, географии, физики необходимо пересмотреть системы оценивания ЗУН учащихся.

В 6 классе по проверке **Уровнячитательской грамотности (уровни достижений)** для описания достижений учащихся в области читательской грамотности установлены 4 уровня: **недостаточный**, **пониженный**, **базовый** и **повышенный**.

Уровень, *недостаточный для дальнейшего обучения*, говорит о том, что ученик *не продемонстрировал читательскую грамотность*.

Пониженный уровень говорит о том, что ученики Журавлев Матвей и Абрахимова Алина достигли минимального (порогового) уровня читательской грамотности, решают отдельные читательские задачи, иногда достаточно сложные, но их понимание текста в целом - фрагментарно и неточно.

Базовый уровень показывает, что <u>Журавлева Ольга</u>демонстрирует разные группы читательских умений, верно понимает основное содержание текста.

Повышенный уровень говорит о том, что ученику по силам большинство предложенных читательских задач, он способен самостоятельно учиться на основе текстов. В 6 классе результатпоказан ниже ожидаемого в лице Абрахимовой Алины.

Рекомендации учителям Ивановой Р.Г., Солиевой М.Ш., Дружко Н.В., Ивановой Л.В., Фроловской А.А. продолжить работу по формированию читательской грамотности, решению читательских задач, направленных на понимание текста, заострять внимание на детализации в содержании текстов, использовать приёмы сопоставления, обобщения, систематизации для нахождения внутрених смысловых связей. Использовать в работе задания из банка Российской электронной школы.

В КДР участвует одна обучающаяся 7 класса (второй ученик с ОВЗ, обучающиеся по адаптированной образовательной программе для учащихся с умственной отсталостью). Оценки данные результаты не переводятся. Это метапредметный результат, который подлежит качественной оценке.В таблице результатов «Распределение участников КДР7 по уровням достижений» представлен процент учеников, достигших определенного уровня. По результатам выполнения КДР7 выделено три уровня достижений: повышенный, базовый и ниже базового.

Учащаяся достигла повышенного уровня, так как набрала за работу 15 баллов (выполнила**60 %** работы)

В таблице «Средний процент освоения основных групп умений» представлен процент освоения учащимися каждой из трех групп проверяемых умений — по классу и региону.

1-я группа умений-формулировать -40%.

2-я группа умений –применять математическиезнания-100%.

3-я группа умений –интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов-**71,43%**.

4-я группа умений -рассуждать-44,44%.

Продемонстрированный учеником уровень достижений- повышенный.

Выполненная работа позволяет отследить объективность оценивания ЗУН учителями – предметниками и качество знаний учащейся. Из приведённых данных видно, что учитель математики объективно выставила оценки учащейся 7 класса, учащаяся подтвердилабазовый уровень ЗУН на 100%. Хотя показанный повышенный уровень свидетельствует о занижении оценок.

Одна учащаяся 8 классавыполняла КДР по естественнонаучной грамотности. Работа проводилась в форме письменного тестирования с использованием единых контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы (КИМ). В оценки данные результаты не переводятся. Это метапредметный результат, который подлежит качественной оценке.

В таблице «Распределение участников КДР8 по уровням достижений»представлен процент учеников, достигших определенного уровня. По результатам выполнения КДР8 выделено три уровня достижений: повышенный, базовый и ниже базового.

Учащаяся достигла повышенного уровня, так как набрала за работу 19 баллов (выполнила**73,08%** работы)

В таблице «Средний процент освоения основных групп умений» представлен процент освоения учащимися каждой из трех групп проверяемых умений — по классу и региону.

1-я группа умений—описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний-50%.

2-я группа умений —распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования -70%.

3-я группа умений — интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов-90%.

Продемонстрированный учеником уровень достижений- повышенный.

Выполненная работа позволяет отследить объективность оценивания ЗУН учителями – предметниками и качество знаний учащегося. Из приведённых данных видно, что учителяфизики, биологии, географии, химии объективно выставила оценки учащейся вкласса, учащаяся подтвердила уровень ЗУН на 100%. Хотя по предметам биологии и химии наблюдается занижение оценок т.к. уровень выполнения КДР повышенный.

Промежуточная аттестация, проведённая по всем предметам учебного плана в 1, 3, 6 -11 изучения учебных программ каждого класса и каждого классах, показала уровень учащегося, объективность оценивания знаний, выявила проблемы отдельных педагогов в критерии оценки различных сторон знаний, умений и навыков. Таким образом, в школе продолжает наблюдаться снижение завышения оценок: на начальном уровне завышение составляет 0 % (в прошлом году 0%), в среднем звене школы завышение составляет 16,5 % (в прошлом году 21.8 %), в старшем -20 % (в прошлом году 13.5%). По всей школе завышение оценок остаётся 12%. По сравнению с прошлым учебным годом процент завышения знаний остаётся на прежнем уровне, но уровень 12% незначительный и это свидетельствует орешаемости проблемызавышения оценок. Аттестация показала уровень знаний ниже оценивания особенно в 6 классе; в основной и средней школе проблемы оценивания иниже уровень знаний по обществознанию, истории, географии,биологии, родной литературе, и ИЗО. Педагогам школы необходимо скорректировать подходы оценивания и методы преподавания предметов. Из всех хорошистов, не подтвердивших статус «ударник» -качество освоения стало выше (в прошлом году 1 человека). Следовательно, 6 ударников подтвердили свой статус на 97,5 % - это высокое качество знаний. Занижение оценок наблюдается незначительное в 6,10 классах по 2-3 предметам.

У учащихся инклюзивного обучения выявлен процент качества по годовым и итоговым оценкам: во 3 классе Журавлев В-9% (на 1% меньше прошлого года), Руднев К.-40% (на 10% меньше прошлого года).

Работа поизучению уровня готовности дошкольников к обучению в школе прошла 23 мая. На педконсилиуме исследован 1 будущий первоклассник и выявлен его уровень подготовки к школе: средний близкий к низкому уровню. Мотивация обучения в школе положительная, но особого желания ребёнок к обучению в школе не проявляет. Возможно, что он не осознаёт правильно что такое школа, поскольку предшкольную группу не посещал. При работе по методикам выяснено, что ребёнок хорошо знает цвета, умеет правильно держать авторучку, карандаш, умеет считать до 20, адекватно отвечает на вопросы, дефектов речи нет, ориентируется в окружающем мире. Самой трудной стала методика «Умозаключение». Это говорит о том, что недостаточно развито логическое мышление, ребёнок не всегда может мыслить по алгоритму представленных примеров. Проведена беседа с родителями, заполнены анкеты по особенностям развития детей, их интересам, характере. После педконсилиума было решено пройти подготовительные занятия в течение 7 дней. На занятиях было выяснено, что ребёнок знает геометрические фигуры, хорошо работает по образцу, аккуратно разукрашивает картинки, знает несколько букв.

<u>Группа предшкольного обучения</u> не работала в текущем учебном годупо причине отсутствия необходимого количества детей подготовительного возраста.

Диагностические исследования детей, обучающихся по программам инклюзивного обучения показали, какая была проделана работа с данным контингентом детей. Учащийся 3 класса Журавлев Валерий справился с адаптированной программой 3 класса с ЗПР общеобразовательных школ

При списывании не мог перевести печатный текст в письменный. Во 2 и 3 классе продвижение в развитии этого плана значительное. Улучшилась техника чтения и

понимание прочитанного. На конец года прочитал 60 слов в минуту, ошибок при чтении стал допускать меньше. Математические понятия воспринимает, программы по всем предметам усвоил и прошёл промежуточную аттестацию. На уроках слабая работоспособность, психически уравновешен, но пассивен, не проявляет интереса к учёбе, память кратковременная, узкий кругозор. Но стал более активным во внеклассных мероприятиях, принимает участие в конкурсах рисунков, творческих выступлениях.

Учащиеся Руднев Кирилл (7 класс). Рудневу Кириллу по заключению краевой комиссии определён статус ребёнок — инвалид, продолжал обучение попрограмме инклюзивного образования (лёгкая степень умственной отсталости), освоили адаптированные программы по всем предметам, это показали итоговые оценки, проверка техники чтения, беседы с учащимся и учителями, наблюдение за развитием ребёнка. Ребёнок способен усваивать гуманитарные предметы: читает и понимает прочитанное, справляется с техникой чтения на хорошем уровне(109 слов в минуту), может пересказать основное содержание, запоминает стихотворения и выразительно читает наизусть. В ВД стал менее активен, стал сдерживать эмоции, участвует в творческих конкурсах, в концертах участвует с желанием. Математические навыки даются на упрощённом уровне(с трудом выполняет математические действия), пространственное воображение у ребёнка развито на низком уровне: (путает направления,не может составить краткую запись задачи) Успеваемость обучения за 7 класс 100%, качество-40%.

В текущем учебном году наряду с педагогом-дефектологом была продолжена работа логопеда, занятия которого проходили с детьми нуждающимися в развитии речи (1человек – 1 класс, 1 человек - 6 класс) и детьми с ЗПР и умственной отсталостью (2 человека). Используется дидактический материал, необходимая литература. Педагоги ежегодно проверяют уровень восприятия и сохранения знаний учащимися инклюзивного образования. В конце учебного года видно, что дети с лёгкой степенью умственной отсталости осваивают основной, базовый, материал по всем предметам. Для детей были составлены соответствующие программы, которые подвергались корректировке в течение учебного года. Учебные программы пройдены полностью.

В результате установления достоверной картины знаний, уровня воспитанности школьников, их общего развития, объективной оценки качества преподавания, организации процесса учения появляется возможность определять основные направления ВШК, систему организационных мер по дальнейшему совершенствованию учебно-воспитательного процесса.

3. Внедрение инновационных технологий

- -Усиление мотивации педагогов на освоение инновационных педагогических технологий обучения и воспитания.
 - Личностно-ориентированный метод в обучении;
 - Проектный метод в обучении;
 - Применение ИКТ на уроках;
 - Внедрение ФГОС в начальной, основной и среднейшколе;
 - Деятельностное обучение
 - Элементы КУЗ технологии

4. Повышение квалификации педагогов.

- -Обеспечение оптимального уровня квалификации пед. кадров, необходимого для успешного развития школы.
- -Обеспечение школы пед. кадрами
 - Курсы в ИПК РО;
 - Дистанционное обучение с использованием Интернет технологий;
 - Аттестация;
 - Работа по индивидуальным образовательным маршрутам;
 - Участие в РМО, семинарах;
 - Участие в конкурсах для учителей;

• Обмен опытом – взаимопосещение уроков.

В текущем учебном году новым направлением работы школы стало два приоритета: внедрение ФГОС на старшей ступени обучения и работа над читательской грамотностью в новых условиях ФГОС. Учитывая, что все учителя, работающие в основной школе, имеют опыт деятельностного обучения для продолжения обучения в средней школе, особо внедрение ФГОС СО не стало затруднительным. Школа прошла последнем этап обновлённого образования, 100 % педагогов основной и средней школы, получили теоретические знания на дистанционных курсах АНОО ДПО (ПК) Академия образования взрослых «Альтернатива» по программе«Реализация ФГОС основного общего и среднего образования по(преподаваемым предметам)», эпидемиологической обстановкой открытые уроки не проводились, но обсуждались проблемы на педсоветах, в беседах с администрацией школы, делились опытом с коллегами, что помогло уловить специфику работы по новому ФГОС.Обсуждалось несколько направлений по обмену опыта работы: деятельностное обучение, работа учителей над читательской грамотностью школьников, формирование УУД школьников, способы оценки и самооценки учащихся, реализация проектной деятельности во внеурочной работе и на занятиях в 10, 11 классах по «Индивидуальному проекту»

Кроме данных новых направлений продолжалась работа в направлениях, приоритетных в прошлых учебных годах. Использовались <u>здоровьесберегающие технологии</u> на уроках и во внеурочной деятельности. Активно работал спортивный клуб «Здоровье», спортивные кружки, модули по веурочной деятельности, где дети занимались волейболом, настольным теннисом, занимались на тренажёрах, диагностировались результаты физического развития детей, состояния здоровья, пропаганды здорового образа жизни по средствам ведения « Паспорта здоровья класса», паспорта здоровья каждого учащегося; планового мед.осмотра, уменьшилось число пропусков детей по болезни. Учащиеся много досугового времени проводят на свежем воздухе, занимаясь лыжным бегом, волейболом, футболом.

На ряду со здоровьесберегающим направлением была продолжена активизация работы с одарёнными детьми по средствам дистанционного обучения, олимпиад, интеллектуальных и творческих конкурсов.В текущем учебном году названные ранее направления получили дальнейшее продолжение, продолжилось особое развитие математического и физического образования, диагностика по математике в каждом классе, по физике в 8 классе; дополнительное дистанционное обучение в «Школе космонавтики», в интенсивной школе.

І.Всероссийский конкурс сочинений «Культура народов России»

№п/п	ФИ учащегося	Класс	ФИО учителя	Школьный уровень	Муниципальный уровень
1	Железкова Дарья	11	Иванова Р.Г.	победитель	Участие
2	Солиева Ширин	10	Бойкова О.Г.	победитель	Участие

И.Всероссийская Олимпиада Школьников.

Школьный этап Всероссийской олимпиады проводился в классных комнатах в соответствии с приказом директора ОУ. Во время выполнения заданий в классе находились только те учащиеся, которые были заявлены для участия в школьном этапе олимпиады на добровольной основе. Также в классе присутствовали члены жюри и общественный наблюдатель Сулейманова Ольга Васильевна.Олимпиадные задания были получены утром в день проведения олимпиады по определённому предмету, составлены в

соответствии с методическими рекомендациямицентральной предметно-методической комиссии к составлению заданий школьного этапа.

Олимпиада проводилась не по всем предметам, а только по тем, которые выбрали учащиеся. В школе всего 16 учащихся, 4,5—го классов нет, в 6-11 классах 12 детей, из которых 1 ребёнк с умственной отсталостью. Всего 10 учащихся приняли участие в решении олимпиадных заданий, что составило 83%. Каждый из данных учащихся принял участие в 3- 8 предметных олимпиадах, что в сумме составило 48 работ. Победителей олимпиады 2, призёров 6 — это 25 призовых работы. По сравнению с прошлым учебным годом увеличился процент учащихся, принявших участие в решении олимпиадных заданий с 77% до 83%. И олимпиадных работ выполнено меньше на 12. Количество призовых мест больше на 2 -25 работ. Педагогический Совет решил не ограничивать количество предметов, выбираемых учащимися (выбрали от 3 предметов, хорошисты — до 8 предметов). По количеству выбранных предметов разница на 1 учебный предмет больше в нынешнем учебном году.

Школьный этап олимпиады проводился в соответствии с графиком УО и требованиями к проведению данного этапа олимпиады среди учащихся по 12 следующим предметам:

- русский язык 6,8-11 классы
- литература 6,8,9,10,11 классы
- математика 6,8,9,10,11 классы;
- биология 6,11классы;
- физкультура 6 классы;
- география 7,9,10 классы;
- история -6,11классы;
- обществознание –11 классы;
- -физика -10 класс;
- немецкий язык -8,10,11 классы.
- ОБЖ -10,11 класс
- -право-11класс

Олимпиады были даны по следующим предметам:

предмет	класс	учитель	участие	1	2	3
				место	место	место
Русский язык	6	Иванова Р.Г	100%			3
	8	Бойкова О.Г	100%			
	9	Бойкова О.Г	100 %			
	10	Иванова Р.Г	100 %			
	11	Иванова Р.Г	100 %		2	1
Литература	6	Иванова Р.Г	100%			2
	8	Бойкова О.Г	100 %			
	9	Бойкова О.Г	100 %			1
	10	Иванова Р.Г	50%			
	11	Иванова Р.Г	67%	2		
Немецкий язык	8	Фроловская А.А.	100%			
	10	Фроловская А.А.	50%			
	11	Фроловская А.А.	67%			2
Математика	6	Солиева М.Ш	100%			
	10	Солиева М.Ш	100%			1
	11	Солиева М.Ш	67%		2	
История	6	Дружко Н.В.	100%			
	8	Дружко Н.В.	100%			
	11	Дружко Н.В.	33%	1		
Обществознание	11	Дружко Н.В.	67 %		2	
Право	11	Дружко Н.В.	67 %		2	
Биология	6	Иванова Л.В	33 %			1

	11	Иванова Л.В	33 %	1		
Физика	10	Ястров С.Н.	33%			
География	9	Ястров С.Н.	100 %			
	10	Ястров С.Н.	100%			
	11	Ястров С.Н.	33 %			1
Физкультура	6	Ястров С.Н.	33 %			1
ОБЖ	10	Фроловская А.А.	50%			
	11	Фроловская А.А.	33 %			
Итого мест				4	8	13

Вывод: в предметных школьных олимпиадах приняло участие 10 учеников — 83 % учащихся школы 6,8-11классов по 12 предметам, что составляет высокий процент участия, цель, поставленная пед. коллективом выполнена. Как показывают результаты первых местчетыре, вторых мест 8, третьих мест 13 — это говорит о хорошем результате качества выполнения, и первых мест 4 (в прошлом году было 2, ещё раньше 0 и 1 первое место), вторых мест по сравнению с прошлым годом уменьшилосьна 1, количество третьих мест увеличилось на 1. Качество выполнения 52%(из 48 работ призовых 25), в прошлом году 38%.

На районную олимпиаду рекомендовано отправить учащихся:

Предмет	Класс	ФИ учащегося	ФИО учителя
ский язык	11	Горшунова Арина	Иванова Р.Г.
	11	Железкова Дарья	Иванова Р.Г.
гература	11	Горшунова Арина	Иванова Р.Г.
	11	Железкова Дарья	Иванова Р.Г.
гематика	10	Солиева Ширин	Солиева М.Ш.
	11	Горшунова Арина	Солиева М.Ш.
	11	Железкова Дарья	Солиева М.Ш.
ВО	11	Горшунова Арина	Дружко Н.В.
	11	Железкова Дарья	Дружко Н.В
цествознание	11	Горшунова Арина	Дружко Н.В
	11	Железкова Дарья	Дружко Н.В.
ория	11	Железкова Дарья	Дружко Н.В.
логия	11	Железкова Дарья	Иванова Л.В.
Л	огия	огия 11	огия 11 Железкова

Таким образом, на муниципальный уровень выходят 3 учащихся по 7 предметам.

Все учителя – предметники привлекли детей к решению олимпиадных заданий. Видно, что в среднем звене есть учащиеся, которые в будущем способны к решению трудных заданий олимпиадного уровня.

На муниципальномуровене 3 учащихся по 7 предметам показали хорошие **результаты** 67 % качества (из 12 работ -3 победы и 5 призовых места).

$N_{\underline{0}}$		Кл	ФИ	ФИО	Результат
π/	Предмет	acc	учащегося	учителя	
П					
1	Русский	11	Горшунова	Иванова	победител
	язык		Арина	Р.Γ.	Ь
2		11	Железкова	Иванова	призёр
			Дарья	Р.Γ.	
3	Литература	11	Железкова	Иванова	призёр
			Дарья	Р.Γ.	
4	Обществозн	11	Горшунова	Дружко	призёр
	ание		Арина	H.B.	
5		11	Железкова	Дружко	победител
			Дарья	H.B.	Ь
6	История	11	Железкова	Дружко	победител
			Дарья	H.B.	Ь
7	Право	11	Железкова	Дружко	призёр
			Дарья	H.B.	
8	Биология	11	Железкова	Иванова	призёр
			Дарья	Л.В.	
9	Математика	10	Солиева	Солиева	участие
			Ширин	М.Ш.	

И вышли на краевой уровень ВсОШ**2 учащихся – Железкова Дарья** по предметам «Обществознание», «История», **Горшунова Арина** по предмету «Русский язык», девочки приняли участие в оимпиадах на краевом уровне, призовых мест достичь не удалось.

Все учителя – предметники привлекли детей к решению олимпиадных заданий. Видно, что в старшем звене учащиеся способны к решению трудных заданий олимпиадного уровня.

III.Всероссийский конкурс сочинений «Без срока давности»

№п/п	ФИ	Класс	ФИО	Школьный	Муниципальный
	учащегося		учителя	уровень	уровень
1	Горшунова Арина	11	Иванова Р.Г.	участие	-
2	Железкова Дарья	11	Иванова Р.Г.	победитель	Участие
3	Солиева Ширин	10	Иванова Р.Г.	участие	-
4	Журавлев Матвей	6	Иванова Р.Г.	участие	-

5	Журавлева Ольга	6	Иванова Р.Г.	победитель	Участие

III.Проведение дистанционных олимпиад и дистанционного обучения

Материал для олимпиад представлен организаторами дистанционных олимпиад школьников и проведён в соответствии с положением и порядком проведения.

1. Дистанционная олимпиада по избирательному праву (ноябрь2021)

	Anciandionii	tin outiliniii	пада по поопрател	Diffing inputby (ionopbe of i
№		Клас	ФИ	ФИО	Результат
Π /	Предмет	c	учащегося	учителя	
П					
1	Право	11	Горшунова Арина	Дружко Н.В.	участник
2	Право	11	Железкова Дарья	Дружко Н.В.	призёр
<u> </u>					•

2.Дистанционное обучение в «Школе космонавтики» г. Железногорск

предмет	класс	ФИ	ФИО куратора		
Математика	10	Солиева Ширин	Солиева М.Ш		
Окончила курс обучения с оценкой «отлично»					

3. Обучение в дистанционной краевой интенсивной школе: 19.09.2021-23.09.2021

ФИ	класс	предмет	ФИО куратора
Железкова Дарья	11	математика	Ястров С.Н.
МирзаевОйбек	11	физика	Ястров С.Н.

Ребята показали хорошие результаты обучения

IV Участие в конкурсах

1.Участие в конкурсе чтецов «Живая классика»

	ФИ	класс	ФИО	Школьный	Муниципальный
			преподавателя	уровень	уровень
1	Абрахимова Алина	6	Иванова Р.Г.	участие	-
2	Журавлев Матвей	6	Иванова Р.Г.	победитель	участие
3	Журавлева Ольга	6	Иванова Р.Г.	участие	-
4	Руднев Кирилл	7	Бойкова О.Г.	участие	-
5	Солиева Ширин	10	Иванова Р.Г.	победитель	участие

2. Муниципальный этап краевого молодёжного форума «Научно-технический потенциал Сибири»

направление	класс	ФИ	ФИО куратора	Результат
-------------	-------	----	--------------	-----------

Физико -	10	Солиева Ширин	Солиева М.Ш	3 место
математическое				

3. Муниципальный конкурс цифровой фотографий, посвящённый Году культурного наследия народов России

	ФИ	класс	ФИО кл.	Название работы	Результат
			руководителя		
1	Журавлев Матвей	6	Иванова Р.Г.	«С Новым годом!»	участие
2	Руднев Кирилл	7	Солиева М.Ш.	«Масленица»	участие
3	Солиева Ширин	10	Иванова Л.В.	«Вербное	участие
				воскресенье»	

4. Муниципальный конкурс рисунков от Администрации Бирилюсского района«К дню предпринимательства»

	ФИ	класс	ФИО кл.	Название работы	Результат
			руководителя		
1	Журавлев Матвей	6	Иванова Р.Г.	«Предпринимательство»	участие
2	Журавлёва Ольга	6	Иванова Р.Г.	«Я -фермер»	3 место
3	Солиева Ширин	10	Иванова Л.В.	«Я -предприниматель»	участие
		•			

5. Муниципальный конкурс рисунков ДДТ «Юность»

	ФИ	класс	ФИО кл.	Название конкурса	Результат
			руководителя		
1	Журавлев Валера	3	Мударисова А.С.	«Берегите лес от	<mark>участие</mark>
				пожара»	
2	Медведева Ильмира	1	Мударисова А.С.	«Берегите лес от	<mark>участие</mark>
				пожара»	
3	Пархоменко Ксения	1	Мударисова А.С.	«Берегите лес от	<mark>участие</mark>
				пожара»	

6. Всероссийский конкурс рисунков «Дети о войне и Дне Победы»

	ФИ	класс	ФИО кл.	Название работы	Результат
			руководителя		
1	Бусоргин	1	Мударисова А.С.	«На поле танки	участие
	Александр			грохотали»	
2	Горшунова Арина	11	Бойкова О.Г.	«За Отечество»	участие
3	Журавлев Валера	3	Мударисова А.С.	«Слава	участие
				солдатам»	
4	Абрахимова Алина	6	Иванова Р.Г.	«За Победу!»	участие
5	Журавлева Ольга	6	Иванова Р.Г.	« 77 лет Победе»	участие
6	Медведева	1	Мударисова А.С.	«За Победу!»	участие
	Ильмира				
7	Мулгачева Полина	9	Дружко Н.В.	«Великая	участие
				Победа»	

8	Пархоменко	1	Мударисова А.С.	«Дорога на	участие
	Ксения			Берлин»	
9	Руднев Кирил		Солиева М.Ш.	«С Днём	участие
				Победы»	
10	Солиева Ширин		Иванова Л.В.	«Вечный огонь»	участие

7. Муниципальный конкурс рисунков от прокуратуры Бирилюсского района к Дню Победы

	ФИ	класс	ФИО кл.	Название конкурса	Результат
			руководителя		
1	Абрахимова Алина	6	Иванова Р.Г.	«Нет фашизму»	участие
2	Журавлева Ольга	6	Иванова Р.Г.	«Нет фашизму»	участие
3	Солиева Ширин	10		«Нет фашизму»	участие
4	Руднев Кирилл	7			участие
5	Пархоменко Капитолина	8			участие

8.Конкурс «Чудо шашки» - школьный

ФИ	класс	Результат	ФИО куратора
Журавлев Матвей	6	1 место	Солиева М.Ш.
Медведева Ильмира	1	3 место	Солиева М.Ш.
Пархоменко Ксения	1	участие	Солиева М.Ш.
Руднев Кирилл	7	2 место	Солиева М.Ш.

9 . Шахматный турнир - школьный

ФИ	класс	Результат	ФИО куратора
270			
Журавлев Матвей	6	2 место	Солиева М.Ш.
Солиева Ширин	10	1 место	Солиева М.Ш.
Руднев Кирилл	7	3место	Солиева М.Ш.

По итогам года выпускники 11 класса Железкова Дарья, МирзаевОйбек и Горшунова Арина награждены дипломами и премией Главы Администрации Бирилюсского района за хорошую учёбу и активное участие в жизни школы и района.

Целью педколлектива является вовлечение большего количества одарённых детей в различные виды деятельности.

Данные конкурсы активизировалидеятельность учащихся, самостоятельность в добыче знаний, повысил успеваемость некоторых школьников, их активность в общественной жизни, целеустремлённость. Благодаря конкурсам, полученным результатам большинство учащихся школы ведут портфолио, стремятся их наполнить новыми достижениями. Дети свободное время посвятили занятости полезным делом.

Учащиеся с творческой и спортивной одарённостью участвуют в школьных, районных и краевых конкурсах: рисунков для пожарной охраны, литературного творчества, активно

участвуют в конкурсах и соревнованиях предметных недель. В этом году проведены недели Здоровья, Математики, Русского языка и литературы, Биологии и Химии, Школьные спортивные соревнования по волейболу, лыжным соревнованиям, шахматам, шашкам (руководителиС.Н. Ястров, М.Ш. Солиева). Школа принимала участие в районных конкурсах, выставках, фестивалях.

Проведённая работа имеет хороший результат, активность детей возросла, по сравнению с прошлым годом больше стало призовых мест, а это говорит об одарённости детей в разных направлениях, поэтому необходимо работать и в дальнейшем над качеством подготовки учащихся к конкурсам. Целью педагогического коллектива является вовлечение большего количества одарённых детей в различные виды деятельности.

Целью педколлектива является вовлечение большего количества одарённых детей в различные виды деятельности.

В воспитательной работе педколлектив решил продолжить направление прошлых лет: работу над укреплением, сбережением здоровья детей; патриотическим воспитанием, изучением и сохранением народных традиций и традиций школы.

В воспитательный план включены основные мероприятия направленные на укрепление здоровья: систематически проводятся Дни и Недели здоровья (день прыгуна, бегуна, волейболиста, гимнаста); занятия в клубе «Здоровье»; однодневные походы; организация ежедневной зарядки; беседы о вреде алкоголя, курения, наркомании; беседы по профилактике простудных заболеваний, закаливании; профилактические прививки против гриппа; разъяснительные беседы о необходимости своевременных прививок; витаминизация пищи.

Гражданско-патриотическое воспитание выражается во встречах с односельчанамиветеранами труда. Беседы с ними о прошедших тяжелых годах жизни в стране, помощь ветеранам на приусадебных участках, подготовка концерта и подарков ветеранам войны к Дню Победы; проведение классных часов к знаменательным праздникам России;состоялась встреча с воином—связистом Лапиным П.В., проведение военноспортивной игры «Зарница». Семь лет в школе работает клуб «Патриот», который и контролирует работу в данном направлении (руководитель Дружко Н.В.)

Участники кружка «Основы журналистики» работают над страницами газеты « Сельский вестник», где помещают рассказы о замечательных людях нашего села, освещаются мероприятия и события, проходящие в школеи селе, творческие работы учащихся, посвящённые замечательным датам (руководитель Р.Г.Иванова) На классных часах педагоги знакомят детей с различными профессиями, привлекая представителей профессий, проводя экскурсии по различным местам работы родителей учащихся; занимается изучением личности школьников, их физиологических особенностей, интересов, способностей. Школа принимала участие в районных конкурсах, выставках, фестивалях.

Во внеклассных мероприятиях и на уроках знакомим детей с традициями народа: приметами, фольклором, празднованием православных и мусульманских праздников. Продолжаем традиции школы в проведении Дня знаний, Последнего звонка, Нового года, Осеннего бала, Праздника урожая.

- 1. Педагоги участвуют в работе школьных методических объединениях (гуманитарного, естественнонаучного, классных руководителей), районных методических объединениях, конкурсах.
- 2. Все педагоги школы готовы к введению ФГОС СОО прошли дистанционные курсы АНОО ДПО (ПК) Академия образования взрослых «Альтернатива» по программе «Реализация ФГОС основного общего и среднего (полного) общего образования по (преподаваемым предметам)»;7 педагогов окончили курсы переподготовки по преподаваемым предметам; 6 педагогов обучились на дистанционных курсах «Теория и практика инклюзивного обучения в образовательной

организации в условиях реализации ФГОС».

- **3.** Педагоги работают над оценкой функциональной грамотности учащихся. В нынешнем учебном году 3 педагога прошли дистанционные курсы по данному направлению
- 4. Аттестацию на высшуюквалификационную категориюв форме описания профессиональной педагогической деятельности в Главной (краевой) аттестационной комиссии прошли учитель математики Солиева М.Ш. и учитель русского языка и литературы Иванова Р.Г.Аттестацию на первую квалификационную категориюпрошлаучитель биологии Иванова Л.В.
- **5.** Работа по ФГОС с учителем, преподающим в начальной школе и учителями 6-11 классах (мониторинг, внешняя и внутренняя экспертиза обученности детей)
- 6. Работа учителей над индивидуальной программой самообразования.
- 7. Изучение инновационных технологий и документов в форме непрерывного образования в периодических изданиях.

Педагоги школыпровели большую работу в связи с введением в СОО ФГОС:повторили и изучили нормативные, информационно-методические документы по внедрению новых образовательных стандартов,проанализировали и откорректировали программы СОО по ФГОС. На педсовете «Современные подходы к преподаванию в условиях введения и реализации ФГОС СОО»было решено ввести взаимопосещение уроков для выработки единых требований к ведению уроков в соответствии с ФГОС, помощи друг другу в корректировке методов работы, взаимоанализ и самоанализ уроков,но эпидемиологическая обстановка изменила планы: решением проблем и обменим опытом занимались на педсоветах и методических объединениях.

Педколлектив продолжил работу над методической темой «Личностно-ориентированная направленность развития школы по средствам повышения профессиональной компетенции учителя», в связи с этим в учебном году был проведен

цикл педагогических советов на темы: «Развитие функциональной грамотности»,

«Мониторинг в учебной деятельности педагога», «Читательская грамотность учащихся», «Система работы школы по подготовке учащихся к итоговой аттестации», «Итоги работы школы в режиме личностных ориентиров и работа с одарёнными детьми»

Работе педсоветов предшествовали контрольные срезы, показавшие пробелы в знаниях учащихся, изучение материалов относительно данной темы в периодических изданиях; обобщение опыта своей работы. В подготовке педагогических советов приняли участие все педагоги школы.

На педагогическом совете, заслушав выступления педагогов и познакомившисьс результатами контрольных срезов после этапа повторения по русскому языку (6, 10,11 классы - учитель Р.Г Иванова; 9, 7, 8 — учительО.Г. Бойкова,), литературному чтению (3 класс —учительА.С. Мударисова), математике (3,6-11 классы— учителя А.С.Мударисова,М.Ш.Солиева) сделали вывод: необходимо более строгое оценивание знаний учащихся, мониторинг освоения учебного материала,использование больше тестового материала на понимание текстов, заданий учащимися, ставить объективные оценки, так как часто оценки за контрольные срезы ниже текущего оценивания ЗУН учащихся, работа с тестовым материалом СтатГрада.

Проблема завышения оценок, поднимаемая из года в год, промежуточная аттестация показала, что наметилось изменение в лучшую сторону, 13% выявили завышение оценок учащихся по некоторым предметам, это скажется и на итоговой аттестации выпускников.

Было отмечено, что уровень участия детей в деятельности на уроке изменился, дети стали более активны, начинают проявлять больше самостоятельность, раскрываются способности заинтересованных учащихся, уроки стали более оснащены ИКТ (имеется компьютери интерактивная доска в кабинете начального обучения 1,3 класса (учитель А.С.Мударисова), в кабинете биологии (учитель Л.В. Иванова), немецкого языка (учитель А.А. Фроловская), русского языка и литературы (учитель Р.Г. Иванова), истории - учитель Дружко Н.В.), математики (учитель Солиева М.Ш.); шире стал применяться метод проектов (учащиеся 10 и 11 классов замечательно справились с проектными работами по выбранным предметам и защитили их), больше используются

ресурсы интернета (используется школьная сеть интернет), но традиционная форма урока преобладает, где предпочтение отдаётся фронтальным формам работы, хотя больше работа в классе ведётся индивидуальная. Проблемным остаётся систематическая подготовленность детей к занятиям, единства в требованиях выполнения домашней работы, недостаточно отработана система мониторинга.

В связи с совершенствованием воспитательной работы в школе активизирована работа по внеурочной деятельности на основеКТД, работы разновозрастных групп. 1,3,6-7 классы объединены в разновозрастную группу, которая занималась по пяти направлениям и успешно работала в течение учебного года на основе общего коллективного дела. Учащиеся 8-11 классов на занятиях ВД занимались углублением знаний, развитием логического мышления и совершенствованием иностранного языка. Учащиеся, участвуя в общих коллективных делах, конкурсах и олимпиадах, совершенствовали личностные качества и УУД.

Методики КУЗ в школе используем при подготовке к ГИА.

Погружение в предмет происходит с учащимися 9-11 классов. Проводили по предметам русский язык и математика. Трудность для учителя составляет подбор материала, на котором необходимо ликвидировать пробелы в знаниях учащихся: здесь используем все тренировочные материалы программы, все справочники, табло учета знаний и умений. Помогает в работе отработанная система мониторинга.

На уроках нетсмысла использовать КУЗ, если в наших школах учителей пока достаточно, а количество детей столь малое в классах, что работа с ними идёт индивидуальная. Несомненно, отдельные методики пригодятся в работе (взаимотренаж, взаимопередача тем), но переходить на КУЗ всей школе не имеет смысла: вести все равно традиционную документацию, составлять «левые расписания». Есть ли в этом смысл? Вопрос о том, как вести журналы, самый болезненный. Все ведут журналы, составляют расписание, как мы делаем сейчас в традиционной школе.

Особое внимание в современной школе уделяется деятельностному обучению и трудовому воспитанию. <u>Преподавание предмета «Технология»</u> в школе практикоориентированное. На уроках дети занимаются кулинарией, вязанием, шитьём, столярным делом, сельхозтрудом, работой с бумагой, распределением домашнего бюджета, работой с бытовой техникой, работой над проектамии т.д. В средней и старшей школе учащиеся знакомились с спецификами различных профессий (вибинары Проектории). Формой промежуточной аттестации на уроках технологии выбрана Защита творческого проекта. Учащиеся занимаются работой на пришкольном участке. Уборкой классных комнат, общественно-полезным трудом.

Приняли решение продолжить работу по повышению познавательной активности учащихся (Построение образовательной среды для выявления и индивидуального сопровождения высокомативированных школьников):

- 1. Больше использовать самостоятельности в добывании знаний у учащихся, более активно применять работу с тестовым материалом, для того чтобы вызвать интерес у учащихся к учебным предметам, развить самостоятельность в деятельности, научить самооценке выполняемой работы.
- 2.Не завышать оценку ЗУН учащихся.
- 3. Для обмена опытом проводить открытые уроки, внеклассные мероприятия. Проводить анализ и самоанализ уроков.
- 4. Совершенствовать мониторинг ОУУН.
- 5. Способствовать развитию личности учащихся на основе критериев личностноориентированного обучения.
- 6.Продолжить работу с одарёнными детьми, привлекая их к участию в предметных олимпиадах, творческих конкурсах, спортивных соревнованиях, участию в конкурсе «Ученик года», дистанционному обучению в интенсивных заочных школах, участию в научной конференции школьников района.
- 7. Активизировать сотрудничество с родителями (записи в дневниках, беседы, классные

собрания).

8. Проводить в течение года предметные Недели.

Наряду с этим преподавателям – предметникам совершенствовать методику своей работы на уроке: изучить инновационные технологии(составлять ИОМы и внедрять методику личностно-ориентированного обучения), отслеживать уровень ЗУН учащихся, внедрять дифференцированное обучение, элементы КУЗ, творческие задания, как на уроке, так и для домашней работы, большое внимание уделить индивидуальной работе с учащимися группы риска, определить день ликвидации задолжностей и работы над ликвидацией пробелов знаний учащихся.

2. Структура методической работы в ОУ и ее совершенствование в течение последних трех лет.

1. Организация педагогической деятельности

Nº	Содержание
1.	Методы активизации познавательной активности школьников в условиях гуманизации образовательного процесса (участие в краевых и всероссийских конкурсах, олимпиадах, обучение в заочной «Школе космонавтики», интенсивных школах, участие в школьном конкурсе «Ученик гола».
2.	Использование компьютерных технологий в учебном процессе
3.	Работа педконсилиума по выявлению стартового уровня развития детей. Рубежный контроль ЗУН за первое полугодие.
4.	Проблемный урок в обучении личностно-ориентированной направленности
5.	Развитие логического мышления и творческой активности обучающихся на уроках математики, введение уроков по теории вероятности и статистике (10,11 классы)
6.	Работа классных руководителей по повышению уровня воспитанности обучающихся
7.	Роль педагогической диагностики в работе учителя, особенно с детьми инклюзивного обучения.

2. Контрольно-оценочная работа

№	Содержание
1.	Выполнение единых требований к обучающимся на уроках и во внеурочное время
2.	Корректное оценивание ЗУН. Сотрудничество с СтатГрадом.

3.	Посещение открытых уроков с последующим их обсуждением
4.	Посещение уроков с целью наблюдения за применением передовых педагогических технологий
5.	Посещение уроков 1 класса. Выявление уровня освоения программ первоклассниками.

3. Работа школьных методических объединений

No	Содержание
1.	Составление и обсуждение учебных программ, программ факультативных и кружковых занятий, планов индивидуальных занятий
2.	Внедрение в учебный процесс современных педагогических технологий и средств обучения: проектный метод, преподавание предметов с использованием средств ИКТ.
3.	Проведение предметных недель истории, математики, русского языка и литературы, биологии, экологии, немецкого языка, физической культуры.
4.	Обсуждение докладов и выступлений коллег на семинарах, заседаниях педагогического совета
5.	Обсуждение экзаменационных материалов
6.	Отчеты учителей о работе по самообразованию. Составление индивидуальных образовательных маршрутов и работа по ИОМам.
7.	Совершенствование оснащения учебных кабинетов
8.	Ознакомление с новинками методической литературы

4. Деятельность методического совета

Nº	Содержание		
1.	Итоги методической работы в прошлом учебном году и планирование работы методического совета в новом учебном году		

2.	Работа учителя с обучающимися, имеющими низкую мотивацию к учебно-познавательной деятельности. Работа по совершенствованию индивидуальных учебных программ детей инклюзивного обучения.
3.	Пути преодоления учебных перегрузок обучающихся: а) выявление причин перегрузок; б) перегрузка школьника при выполнении домашнего задания; в) из опыта работы педагогов о дозировке домашнего задания
4.	Тестирование как способ проверки знаний школьников

5. Повышение квалификации учителей, их самообразования

D ~

№	Содержание
1.	Посещение курсов повышения квалификации руководителями школы и учителями, курсы переподготовки специалистов.
2.	Посещение конференций, методических се- минаров, вебинаров, тематических консультаций, уроков творчески работающих учителей, организуемых в районе, участие в районных конкурсах.
3.	Обсуждение публикаций творчески работающих учителей.
4.	Изучение и внедрение передового педагогического опыта в практику школы
5.	Взаимопосещение уроков, участие в конкурсах.

В течение последних трёхлет методическая работа направлена на внедрение в учебный процесс активных форм обучения школьников, применение компьютерных технологий, развитие познавательной активности учащихся с учетом их индивидуальных особенностей, внедрение в практику работы здоровьесберегающие технологии. Возросла роль самообразования педагогов, повышение уровня профессиональной квалификации.

21-Повышение курсовой подготовки педагогических работников Кирчиженской средней общеобразовательной школы 2021-2022учебный год

	Фамилия, имя,	Сроки и место	Тема курсов	Какая проведена
		прохождения курсов		пед.работником
				после курсовая
	отчество.			работа

1	Бойкова Оксана Григорьевна	01.12. 2021 г31. 12. 2021 АНОО ДПО Академия образования взрослых «Альтернатива» г. Киров	«Методика и технологии преподавания русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС ООО-2021» (в объёме 144ч)	Выступление на ШМО
2	Мударисова Анися Сабирзяновна	01.12. 2021 г31. 12. 2021 АНОО ДПО Академия образования взрослых «Альтернатива» г. Киров	«Методика и технологии преподавания в начальной школе в условиях реализации ФГОС НОО-2021» (в объёме 144ч)	Выступление на ШМО
3	Иванова Людмила Васильевна	15.09.2021 -30.12.2021 Красноярский ИПК ЦНППМ ПР г. Красноярск	Трек «Читательская грамотность»(в объёме 120ч)	Выступление на ШМО
4	Иванова Римма Григорьевна	15.09.2021 -30.12.2021 Красноярский ИПК ЦНППМ ПР г. Красноярск	Трек «Читательская грамотность»(в объёме 120ч)	Выступление на ШМО
5	Солиева Махбуба Шукуровна	15.09.2021 -30.12.2021 Красноярский ИПК ЦНППМ ПР г. Красноярск	Трек «Читательская грамотность»(в объёме 120ч)	Выступление на ШМО
6	Иванова Людмила Васильевна	29. 04. 2022 АНО ДПО «Учебный центр СКБ Контур»	«ФГОС третьего поколения в основной школе (ООО)» (в объёме 72ч)	Выступление на ШМО
7	Фроловская Анна Андреевна	29. 04. 2022 АНО ДПО «Учебный центр СКБ Контур»	«ФГОС третьего поколения в основной школе (ООО)» (в объёме 72ч)	Выступление на ШМО
8	Ястров Сергей Николаевич	29. 04. 2022 АНО ДПО «Учебный центр СКБ Контур»	«ФГОС третьего поколения в основной школе (ООО)» (в объёме 72ч)	Выступление на ШМО

Участие педагогических и руководящих работников в районных, краевых, федеральных мероприятиях

№ п/п	ФИО педагога	Мероприятие/дата проведения	Уровень мероприятия	Результат
1	Иванова Людмила Васильевна	Семинар «Формирование читательской грамотности на разных предметах:конструирование ситуаций и целей чтения через постановку учебнопознавательных и учебнопрактических задач » 27.10.2021 г.	Краевой Красноярский ИПК ЦНППМ ПР г. Красноярск	Сертификат Выступление на педсовете
2	Иванова Римма Григорьевна	Семинар «Формирование читательской грамотности на разных предметах:конструирование ситуаций и целей чтения через постановку учебнопознавательных и учебнопрактических задач » 27.10.2021 г.	Краевой Красноярский ИПК ЦНППМ ПР г. Красноярск	Сертификат Выступление на педсовете
3	Солиева Махбуба Шукуровна	Семинар «Формирование читательской грамотности на разных предметах:конструирование ситуаций и целей чтения через постановку учебнопознавательных и учебнопрактических задач » 27.10.2021 г.	Краевой Красноярский ИПК ЦНППМ ПР г. Красноярск	Сертификат Выступление на педсовете
4	Иванова Римма Григорьевна	Платформа «ЭраСкоп» Составление индивидуального образовательного маршрута (ноябрь 2021)	Красноярский ИПК ЦНППМ ПР г. Красноярск	Регистрация ИОМ
5	Мударисова Анися Сабирзяновна	Платформа «ЭраСкоп» Составление индивидуального образовательного маршрута (декабрь 2021)	Красноярский ИПК ЦНППМ ПР г. Красноярск	Регистрация ИОМ
6	Солиева Махбуба Шукуровна	Платформа «ЭраСкоп» Составление индивидуального образовательного маршрута (декабрь 2021)	Красноярский ИПК ЦНППМ ПР г. Красноярск	Регистрация ИОМ
7	Бойкова Оксана Григорьевна	«Большой этнографический диктант-2021»	ФАДН России	Сертификат
8	Дружко Нина Владимировна	«Большой этнографический диктант-2021»	ФАДН России	Сертификат
9	Иванова Людмила Васильевна	«Большой этнографический диктант-2021»	ФАДН России	Сертификат
10	Иванова Римма	«Большой этнографический	ФАДН России	Сертификат

	Григорьевна	диктант-2021»		
11	Солиева Махбуба Шукуровна	«Большой этнографический диктант-2021»	ФАДН России	Сертификат
12	Солиева Махбуба Шукуровна	Дистанционный конкурс для учителей математики школы Красноярского края (декабрь 2021)	Региональный	Сертификат
13	Иванова Римма Григорьевна	Вебинар «База данных «Одарённые дети» 03.02.2022г.	Региональный Красноярский ИПК ЦНППМ ПР г. Красноярск	Сертификат
14	Иванова Римма Григорьевна	Семинар для завучей по составлению ИОМ 24.03.2022	Муниципальный Методический центр	Критерии оценивания ИОМа педагога
15	Бойкова Оксана Григорьевна	Всероссийский зачёт по оценке уровня медийно- информационной грамотности апрель 2022 года	Всероссийский г. Москва	Сертификат
16	Дружко Нина Владимировна	Всероссийский зачёт по оценке уровня медийно- информационной грамотности апрель 2022 года	Всероссийский г. Москва	Сертификат
17	Иванова Людмила Васильевна	Всероссийский зачёт по оценке уровня медийно- информационной грамотности апрель 2022 года	Всероссийский г. Москва	Сертификат
18	Иванова Римма Григорьевна	Всероссийский зачёт по оценке уровня медийно- информационной грамотности апрель 2022 года	Всероссийский г. Москва	Сертификат
19	Мударисова Анися Сабирзяновна	Всероссийский зачёт по оценке уровня медийно-информационной грамотности апрель 2022 года	Всероссийский г. Москва	Сертификат
20	Солиева Махбуба Шукуровна	Всероссийский зачёт по оценке уровня медийно-информационной грамотности апрель 2022 года	Всероссийский г. Москва	Сертификат
21	Фроловская Анна Андреевна	Всероссийский зачёт по оценке уровня медийно- информационной грамотности апрель 2022 года	Всероссийский г. Москва	Сертификат
22	Ястров Сергей Николаевич	Всероссийский зачёт по оценке уровня медийно- информационной грамотности апрель 2022 года	Всероссийский г. Москва	Сертификат
23	Солиева Махбуба Шукуровна	Всероссийская неделя родительской компетентности в рамках федерального проекта «Современная школа» 17.05.2022г.	Всероссийский	Сертификат

6. Обобщение опыта работы.

Ф.И.О. учителя	Изучение	Обобщение	Распространение		
Учителя познакомили	Учителя познакомили коллег с темой самообразования, поделились приобретёнными				
знаниями по данным	темам, раскрыли особе	нности своего личного	опыта,		
продемонстрировали	материалы методически	их копилок.			
Солиева Махбуба	Тема самообразования	я: « Формирование мато	ематических		
Шукуровна	компетенций у учащихся через применение ИКТ на уроках				
	математики»				
Иванова Людмила	Тема самообразования: «Оценка функциональной грамотности				
Васильевна	учащихся основной школы»				
Иванова Римма	ва Римма Тема самообразования:«Формирование читательской грамотности				
Григорьевна	на уроках русского языка и литературы»				

Обобщен опыт работы учителя математики Солиевой М.Ш.После аттестации ей присвоена высшая квалификационная категория. Аттестация прошла в форме описания профессиональной педагогической деятельности в Главной результатов (краевой) аттестационной комиссии Для реализации поставленной цели учитель использует современные образовательные технологии и методы. Махбуба Шукуровна владеет теоретическим знанием предметов, что позволяет обеспечить освоение обучающимися образовательной программы в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта.В своей работе учитель использует современные методические рекомендации, разрабатывает рабочие программы в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, которые соответствуют Государственному Образовательному Стандарту образования. Повышая постоянно образования, Махбуба Шукуровна и у школьников формирует умение учиться, поощряет их активность, применяет методы самоконтроля, подходит к обучению ребёнка с учётом индивидуальных особенностей, использует современные методы обучения, соответствующие новым образовательным стандартам: индивидуально –ориентированный подход, исследовательскую работу, деятельностное обучение, дистанционное обучение интенсивных школ. Результатом использования различных методов обучения стали устойчивые положительные достижения учащихся.

Обобщен опыт работы учителя биологии Ивановой Л.В. После аттестации ей присвоена первая квалификационная категория. Аттестация прошла в форме описания профессиональной педагогической деятельности в Главной (краевой) аттестационной комиссииДля реализации поставленной цели учитель использует современные образовательные технологии и методы. Учитель владеет теоретическим что позволяет обеспечить освоение обучающимися знанием своего предмета, образовательной программы соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта.

Благодаря применению технологии развития критического мышления, ИКТ и метода проектов наблюдается положительная динамика качества знаний, освоение учебных программ учащимися по биологии составляет 100%. На занятиях использует различные типы и формы уроков для достижения поставленных целей, активизируя познавательную деятельность учащихся. Поощряет самостоятельность детей в приобретении знаний. Применяет здоровьесберегающие технологии, что позволяет исключить переутомление учащихся и поддерживать их работоспособность на протяжении всего урока.

Обобщен опыт работы учителя русского языка и литературы Ивановой Р.Г. После аттестации ей присвоена первая квалификационная категория. Аттестация прошла в форме описания результатов профессиональной педагогической деятельности в Главной (краевой) аттестационной комиссии Для реализации поставленной цели использует современные образовательные технологии и методы. Римма Григорьевна формирует у школьников умение учиться, поощряет их активность, осуществляет сопровождение одарённых детей. На занятиях использует различные типы и формы уроков для достижения поставленных целей, активизируя познавательную деятельность учащихся. В своей работе применяет методы, обеспечивающие мотивацию к учению, активно использует дифференциацию в обучении, опираясь на индивидуальные особенности учащихся, поощряет самостоятельность детей в приобретении знаний, организует работу с учебной и справочной литературой, развивает у учащихся умение пользоваться терминологией учебного предмета, развивает творческие способности детей, применяет в работе метод проектов, активно используетИКТ (доводящие карточки, презентации, тесты, дидактические игры, видеофильмы).В своей деятельности формирует умения самоконтроля и самооценки (комментирование детьми своих ответов и ответов товарищей, оценивание творческих работ, работ на карточках).

Методист по УВР: (Р.Г.Иванова)