

06.06.2023г

II. АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИИ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ШКОЛЕ.

1. Приоритетные направления деятельности педколлектива в соответствии с методической темой школы в учебной и воспитательной работе.

Педколлектив работает над методической темой *«Личностно-ориентированная направленность развития школы по средствам повышения профессиональной компетенции учителя»*. В связи с этим в учебном году методическая работа велась по направлениям:

1. Консультативно – информационное направление – организационно- педагогическая деятельность с педагогическим коллективом и с каждым педагогом в отдельности.

- Изучение документов по вопросам образования, развития школы в условиях внедрения обновлённого Федерального государственного образовательного стандарта; оказание помощи педагогам в составлении учебных программ, работа в Конструкторе рабочих программ, планировании материала, разработке уроков, технологизации процесса обучения, консультирование учителей по проведению диагностики и проведению Всероссийских проверочных работ; изучение Федерального государственного образовательного стандарта средней школы учителями -предметниками.

Диагностико – аналитическое направление – осуществление мониторинга –наблюдение за уровнем ЗУН с целью выявления соответствия требованиям и желаемому результату, определение уровня ЗУН по средствам промежуточной аттестации, Всероссийских проверочных работ (7,8, 9,11 классы), Краевых диагностических работ (1,2 классы).

Оценка развития учащегося от лица учителя, родителей. Уровень здоровья первоклассника.

Дата проверки: **сентябрь 2022г**

Диагностические работы проводились в классной комнате 1 класса в соответствии с приказом директора ОУ. Анкеты родители заполняли в классной комнате начальных классов. ДР проводились в соответствии с графиком, определённым краевым приказом. В оценки данные результаты не переводятся. Это метапредметный результат, который подлежит качественной оценке.

1. Результаты краевой диагностической работы по готовности первоклассников

По краю обследовано первоклассников – 26428 человек, количество первых классов- 1408.

По результатам ДР виден общий уровень развития и адаптации всего класса, который показан в сравнении с краевым, все параметры краевого расположены на отметке **50%**.

Далее приведены данные по классу по каждому параметру:

Познавательная сфера	%	Индивидуально-личностные особенности ребенка	%	Семья как ресурс адаптации первоклассника	%
1. Тест Рисунок человека	49	7. Мотивация	48	13. Подготовка к школе в семье	35
2. Тест	6	8. Усвоение норм	58	14. Установки	4

Графический диктант	1	поведения в школе		родителей по отношению к школьному обучению	7
3. Тест Образец и правило	4 8	9. Успешность функционирования в роли ученика	44	15. Условия ребенка в семье для обучения	3 8
4. Тест Первая буква	4 1	10. Взаимодействие со сверстниками	57	16. Помощь ребенку в обучении	5 1
5. Общая успешность в 4-х тестах	5 0	11. Эмоциональная стабильность (нетревожность)	41	17. Цена адаптации ребёнка в школе	5 8
6. Навыки чтения, письма, счета	3 6	12. Эмоциональное благополучие	54	18. Индивидуальные особенности здоровья	5 0
				19. Интегральная оценка адаптационного потенциала ребёнка	4 8
20. Уровень готовности ребенка к школе глазами учителя			средний		
21. Уровень готовности ребенка к школе глазами родителя			Средний		
22. Возрастное соответствие массы тела и роста			Норма		
23. Физкультурная группа			основная		
24. Группа здоровья			2		

Из результатов видно, что в познавательной сфере успешность первоклассника в тестах находится на уровне в среднем 40-50%, чуть ниже общего краевого. Средней нормы придерживаются **индивидуально-личностные особенности ребёнка**, немного ниже среднего эмоциональная стабильность и функционирование в роли ученика, но эмоциональное благополучие выше 50%. Родители старались подготовить ребёнка к школе, это видно по знанию цифр, но существует проблема в изучении букв, буквы первоклассник не запоминает, постоянно путает, группу дошкольного обучения он не посещал (из-за малого количества детей группа закрыта). Мотивация к школьным занятиям со стороны родителей ниже среднего уровня -48%, домашние условия к обучению на уровне 35-45% - ниже краевых, помощь со стороны родителей на уровне краевых. Ребёнок адаптирован к занятиям в школе, он общительный, открытый. Уровень готовности, по мнению учителя, - средний, родители согласны с учителем. Масса телам

соответствует росту. Группа здоровья 2, физкультурная группа- основная, не требуется особых условий.

Относительно индивидуальных результатов первоклассника учителю рекомендуется рассматривать результаты ДР ребёнка для коррекционной работы в познавательной сфере и развития личностных особенностей. Результаты хранить в индивидуальном файле папки класса.

2. Диагностические работы проводились в классной **комнате 2 класса** в соответствии с приказом директора ОУ. Анкеты родители заполняли в классной комнате начальных классов. ДР проводились в соответствии с графиком, определённым краевым приказом В оценки данные результаты не переводятся. Это метапредметный результат, который подлежит качественной оценке.

Результаты краевой диагностической работы обследования учащихся по материалам 1-го класса в конце учебного года

По краю обследовано первоклассников –18102 человек, количество классов- 955. По результату ДР виден общий уровень развития и адаптации всего класса, который показан в сравнении с краевым, все параметры краевого расположены на отметке **50%**. Далее приведены данные по классу по каждому параметру:

Познавательная сфера	%	Индивидуально-личностные особенности ребенка	%	Семья как ресурс адаптации первоклассника	%
1. Математика	59	6. Самооценка Бусоргин А. Медведева И. Пархоменко К.	занижена норма завышена	14. Установки родителей по отношению к школьному обучению	45
2. Русский язык	56	7. Отношение к школьной жизни	56	15. Условия ребенка в семье для обучения	48
3. Чтение	50	8. Эмоциональное благополучие	51	16. Помощь ребенку в обучении	51
4. Общая успешность выполнения 3 итоговых работ	55	9. Мотивация	58		
5. Успешность в освоении программы по 3 предметам	45	10. Усвоение норм поведения	59		
		11. Успешность функционирования в роли ученика	51		
		12. Взаимодействие со сверстниками	59		
		13. Нетревожность	34		

17. Нагрузка ребёнка	52	
18. Лёгкость адаптации	51	
19. Индивидуальные особенности здоровья	55	
20. Уровень адаптации ученика к обучению в школе глазами учителя	средний высокий высокий	Бусоргин А. Медведева И. Пархоменко К.
21. Уровень адаптации ученика к обучению в школе глазами родителя	средний высокий средний	Бусоргин А. Медведева И. Пархоменко К.
22. Уровень готовности ребёнка к обучению во 2 классе глазами учителя	низкий средний средний	Бусоргин А. Медведева И. Пархоменко К.
23. Возрастное соответствие массы тела и роста	норма норма норма	Бусоргин А. Медведева И. Пархоменко К.
24. Физкультурная группа	основная основная вспомогательная	Бусоргин А. Медведева И. Пархоменко К.
25. Группа здоровья	2 1 4	Бусоргин А. Медведева И. Пархоменко К.

Из результатов видно, что в познавательной сфере успешность класса в тестах чуть выше общего краевого, но успешность освоения программ только 45%. На 5-8 % повысился уровень индивидуально-личностных особенностей детей, более устойчивой стала эмоциональная стабильность, нетревожность (34 %) показывает, что дети переживают за успехи в учёбе, стараются ответственно относиться к выполняемым заданиям. Мотивация к школьным занятиям со стороны родителей немного повысилась 45% ,(была 38%), домашние условия к обучению по - прежнему чуть ниже краевых, помощь со стороны родителей на уровне краевых. Дети адаптированы к занятиям в школе. Уровень готовности детей к обучению во 2 классе, по мнению учителя, - низкий у Бусоргина Саши, у девочек - средний, не все родители согласны с учителем, одна семья считает уровень подготовки ребёнка высоким. Масса тела, соответствует росту у всех детей. Есть ученица с вспомогательной группой здоровья, требующей особых условий питания.

Относительно индивидуальных результатов каждого первоклассника рекомендуется рассматривать результаты ДР каждого ребёнка и каждой семьи по аналогии с анализом всего класса, приведённого выше. Результаты хранить в индивидуальном файле папки класса.

3.Дата проверки: ВПР октябрь 2022г

Всероссийские проверочные работы проводились в классных комнатах 7 и 9 классов в соответствии с приказом директора ОУ. Во время выполнения заданий в классе находились учащиеся, которые выполняли ВПР (7, 9 классы). В классе присутствовал организатор работы, работу проверяли члены комиссии в соответствии с приказом

директора школы. ВПР проводились в соответствии с приказом министерства образования РФ. Работы проводятся в форме письменного тестирования с использованием единых контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы (далее – КИМ). В ВПР участвуют 3 обучающихся 7 класса, 1 обучающаяся 9 класса. КИМЫ проверяют ЗУН учащихся за предыдущий класс (6 класс, 8 класс).

**Результаты внешней экспертизы знаний учащихся
2022/2023 учебный год**

Класс	Предмет	Дата ВПР	Кол-во баллов	Оценка за работу	Оценка 6 класс	ФИО учителя
7класс	География	06октября	15,20,18	3,3,3	4,4,4	Иванова Л.В.
	Русский язык	11 октября	40,33,39	4,3,4	4,3,4	Иванова Р.Г.
	Математика	15 октября	12,6,12	4,3,4	4,3,4	Иванова Р.Г.
	История	17октября	10,10,8	4,4, 3	4,4,4	Дружко Н.В.
Выполнение: по классу: 100%						
Качество: 50%						
Соответствие оценке: 67 % по классу 33% завышение						По двум предметам завышение
1. Абрахимова Алина			Соответствие оценке 75 %		Завышение 25%	
2. Журавлев Матвей			Соответствие оценке 75%		Завышение 25%	
3. Журавлева Ольга			Соответствие оценке 50 %		Завышение 50%	

Класс	Предмет	Дата ВПР	Кол-во баллов	Оценка за работу	Оценка 8класс	ФИО учителя
9класс	Биология	06октября	14	3	4	Иванова Л.В.
	Русский язык	11 октября	23	3	4	Бойкова О.Г.
	Математика	15 октября		3	4	Ястров С.Н.
	История	17октября	8	3	3	Дружко Н.В.
Выполнение: по классу: 100%						
Качество: 0%						
Соответствие оценке: 25 % по классу 75% завышение						По трём предметам завышение
1. Пархоменко Капитолина			Соответствие оценке 25 %		Завышение 75%	

Всероссийские проверочные работы прошли в октябре 2022 года за прошедший учебный год в 7,9 классах с целью проверки знаний и определения соответствия оценивания их в конце года. В 8 классе работы не выполнялись, поскольку там обучается один учащийся по адаптированной программе 8 вида. Выполненные работы позволяют отследить объективность оценивания ЗУН учителями – предметниками и качество знаний учащихся. Из приведённых в таблице данных видно, что в 7 классе по предложенным предметам учащиеся справились с заданиями на 100% качество выполнения в 7 классе -50%. В 7 классе по 4 предметам ученики подтвердила свои оценки только на 67%. В 9 классе по

предложенным предметам учащаяся справилась с заданиями на 100% качество выполнения в 9 классе -25%. В 9 классе по 4 предметам ученица подтвердила свои оценки только на 25%. Необходимо учителям Ястрову С.Н., Ивановой Л.В., Бойковой О.Г., Дружко Н.В. более объективно относиться к оценке знаний. Учителям – предметникам необходимо пересмотреть системы оценивания ЗУН учащихся.

4. Всероссийские проверочные работы прошли в **марте 2023 года** за курс одиннадцатого класса с целью проверки знаний и определения соответствия оценивания их в конце года. Выполненные работы позволяют отследить объективность оценивания ЗУН учителями – предметниками и качество знаний учащихся. По локальному акту, принятому в 2021 году, решено считать результаты ВПР за промежуточную аттестацию.

Класс	Предмет	Дата ВПР	Кол-во баллов	Оценка за работу	Оценка за год	ФИО учителя
11 класс	История	02 марта		4	4	Дружко Н.В.
	География	07 марта	13	4	4	Ястров С.Н.
	Биология	13 марта	16	3	4	Иванова Л.В.
	Физика	15 марта	12	3	4	Ястров С.Н.
	Химия	17 марта	12	3	3	Иванова Л.В.
Выполнение: по классу: 100%						
Качество: 40%						
Соответствие оценке: 60 %						
						По двум предметам завышение

Таким образом, день проведения ВПР считается днём промежуточной аттестации, а полученные оценки засчитываются как результат промежуточной аттестации. Выполненные работы позволяют отследить объективность оценивания ЗУН учителями – предметниками и качество знаний учащегося. Из приведённых в таблице данных видно, что в 11 классе по выбранным предметам учащийся справился с заданиями на 100% качество выполнения в 11 классе -40%. В 11 классе по 2 предметам ученик не подтвердил свои оценки, подтверждено только на 60%. Необходимо учителям Ястрову С.Н., Ивановой Л.В. более объективно относиться к оценке знаний. Учителям – предметникам необходимо пересмотреть системы оценивания ЗУН учащихся.

5. Всероссийские проверочные работы прошли в апреле-мае 2023 года за прошедший учебный год в 7 и 8 классах с целью проверки знаний и определения соответствия оценивания их в конце года.

Класс	Предмет	Дата ВПР	Кол-во баллов	Оценка за работу	Оценка за год	ФИО учителя
7класс	Русский язык	26 апреля	37,25,34	4,3,4	4,3,4	Иванова Р.Г.
	Немецкий язык	16 мая	71,51,70%	4,3,4	4,3,4	Дружко Н.В.
	Математика	28 апреля	13,9,13	4,3,4	4,3,4	Иванова Р.Г.
	Физика	19 апреля	10,7,11	4,3,5	4,4,4	Ястров С.Н.
	История	11 мая	11,10,10	4,4,4	4,3,4	Дружко Н.В.
8класс	Русский язык	26 апреля	27	3	3	Бойкова О.Г.
	Математика	28 апреля	10	3	3	Иванова Р.Г.
	Физика	19 апреля	8	4	3	Ястров С.Н.
	География	11 мая	14	3	3	Иванова Л.В.

Выполнение: по 7 классу: 100% Качество: 73% Выполнение: по 8 классу: 100% Качество: 25%			По одному предмету завышение
Соответствие оценке: 7 класс- 80 % 8 класс- 75 %			По трём предметам занижение

Выполненные работы позволяют отследить объективность оценивания ЗУН учителями – предметниками и качество знаний учащихся. Из приведённых в таблице данных видно, что в 7 классе по обязательным предметам русскому языку, математике и немецкому языку учащиеся справились с заданиями на 100%, качество выполнения -67% и оценки за работы соответствуют годовым оценкам на 100%. Предметы по выбору в 7 классе физика и история: выполнение 100%, качество-83%, соответствие годовой оценке – завышение 17%, занижение – 33%. В 8 классе по обязательным предметам русскому языку и математике учащаяся справилась с заданиями на 100%, качество выполнения -0% и оценки за работы соответствуют годовым оценкам на 100%. Предметы по выбору в 8 классе физика и география: выполнение 100%, качество-50%, соответствие годовой оценке – завышение 0%, занижение – 50%. Необходимо учителям Ястрову С.Н., Дружко Н.В. более объективно относиться к оценке знаний. Учителям – предметникам необходимо уточнить системы оценивания ЗУН учащихся.

6. Анализ результата проверки по требованиям и критериям устного собеседования.

Обучающаяся 9-го класса получила зачет за работу, набрав 16 баллов из 20.

Подходы к заданиям устного собеседования определяются задачами:

1. Выявить уровень читательской грамотности выпускника и речевой культуры.
2. Проверить речевые компетенции обучающегося..
3. Оценить практическую грамотность выпускника и фактическую точность его устной речи.

Учащаяся показала выразительное беглое чтение текста, интонацию чтения, соответствующую коммуникативному замыслу автора. При пересказе Пархоменко Капитолина показала умение определять микротемы текста, выделять ключевые слова, выбрала верный способ введение в текст цитаты, верно выбрала место цитаты, допускала орфоэпические ошибки при чтении и грамматические ошибки при пересказе текста и построении устного описания фотографии. Капиталина чётко отвечает на вопросы собеседника, ответы полные, ёмкие. Девочка доброжелательная, открытая, мотивированная на успешное обучение. Но психологические способности удовлетворительные, воспроизведение текста происходит с трудом, задержки в речи при пересказе. Затруднения в формировании речи.

Промежуточная аттестация Прошли промежуточную аттестацию 12 учеников - 100%, учащиеся 1,2,4,5-9,11 классов. Учащийся инклюзивного обучения 8 класса (лёгкая степень умственной отсталости) прошёл аттестацию только по сельскохозяйственному труду, музыке, технологии. Промежуточная аттестация, проведённая по всем предметам учебного плана в 1,2,4,5-9,11 классах, показала уровень изучения учебных программ каждого класса и каждого учащегося, объективность оценивания знаний, выявила проблемы отдельных педагогов в критерии оценки различных сторон знаний, умений и навыков. Таким образом, в школе наблюдаться небольшой рост завышения оценок по сравнению с прошлым годом: на начальном уровне завышение составляет 24 % (в прошлом году 0%), в среднем звене школы завышение составляет 18,5 % (в прошлом году 16,5 %), в старшем – 11 % (в прошлом году 20%). По всей школе завышение оценок

остаётся 18% (в прошлом году 12%). По сравнению с прошлым учебным годом процент завышения знаний остаётся почти на прежнем уровне (кроме начальной школы), но уровень 18% незначительный и это свидетельствует почти об объективности выставления оценок. Аттестация показала уровень знаний ниже оценивания особенно в 3 и 7 классах; в основной и средней школе проблемы оценивания ниже уровень знаний по биологии, ИЗО, музыке, технологии. Педагогам школы необходимо скорректировать подходы оценивания и методы преподавания предметов. Из всех отличников и хорошистов, подтвердивших статус «отличник» - 1 (Медведева И., ученица 2 класса) подтвердила отличные знания на 82%, ниже процент отличного знания у Пархоменко К., ученицы 2 класса, - 64%; статус «ударник» - 2 ударника подтвердили свой статус на 77% - это хорошее качество знаний. Занижение оценок наблюдается незначительное в 7 классе по 2-3 предметам.

У учащихся инклюзивного обучения выявлен процент качества по годовым и итоговым оценкам: в 4 классе Журавлев В.-25% (на 16% больше прошлого года), Руднев К.-50% (на 10% больше прошлого года).

Промежуточная аттестация и краевые диагностические работы, выполненные учеником 1 класса Рудневым Богданом, показали низкий уровень усвоения учебных программ. За время обучения мальчик показал низкий уровень развития, который не соответствует возрасту. Богдан долго запоминал буквы, и только часть знает уверенно, при чтении буквы забывает, прочитанное слово не всегда понимает, по причине замены правильных букв другими. При проверке чтения в конце мая прочитал 11 слов в минуту. Слоги проговаривает сначала про себя. Под диктовку пишет с трудом, переводит с печатных букв в письменные буквы (не все). Математика даётся тоже с трудом. Не понимает значение слов «буква» и «цифра». Задачи самостоятельно не решает, а только с помощью учителя. Не умеет работать самостоятельно, нужно внимание и помощь взрослого. Не понимает смысл заданий.

Ребёнок выполняет задания по образцу, обводит фигуры по штрих – линиям и пишет графические диктанты. В то же время мало знает об окружающем нас мире, словарный запас очень маленький. Не знает значение элементарных слов, плохо их проговаривает. Плохой лингвистический слух. Для развития речи нужна помощь логопеда. Для коррекции предметных знаний нужен дефектолог.

У Богдана развита мелкая моторика, поэтому он хорошо справляется с заданиями на уроках изобразительного искусства, технологии. На занятиях физкультуры участвует в играх, выполняет команды и упражнения. Педагогический консилиум школы рекомендовал показать ребёнка на районную ПМПК, но мать категорически отказалась. Ученик переведён во второй класс с низким уровнем усвоения программных учебных предметов.

Работа по изучению уровня готовности дошкольников к обучению в школе прошла 26 мая. На педконсилиуме исследован 1 будущий первоклассник и выявлен его уровень подготовки к школе: средний уровень. Мотивация обучения в школе положительная, но особого желания ребёнок к обучению в школе не проявляет, больше его привлекает игра новыми играми, общение с детьми. Возможно, что он не осознаёт правильно, что такое школа, поскольку дошкольную группу не посещал. При работе по методикам выяснено, что ребёнок хорошо знает цвета, умеет правильно держать авторучку, карандаш, умеет считать до 20, адекватно отвечает на вопросы, дефектов речи нет, ориентируется в окружающем мире. Самой трудной стала методика «Умозаключение». Это говорит о том, что недостаточно развито логическое мышление, ребёнок не всегда может мыслить по алгоритму представленных примеров, ребёнок отвлекается, психологически не готов к обучению в школе. Проведена беседа с родителями, заполнены анкеты по особенностям развития детей, их интересам, характере. После педконсилиума было решено пройти подготовительные занятия в течение 7 дней. На занятиях было выяснено, что ребёнок знает геометрические фигуры, хорошо работает по образцу, аккуратно разукрашивает картинки, знает буквы. Но в плане поведения неучидчив. Не

может сосредоточиться на одном занятии, быстро меняет поле деятельности. Родители задумались о записи в 1 класс т.к. девочке ещё не будет на 1 сентября 6,5 лет. Принятие решения о посещении 1 класса в предстоящем учебном году будет принято после заключения медкомиссии и ПМПК.

Группа дошкольного обучения не работала в текущем учебном году по причине отсутствия необходимого количества детей подготовительного возраста.

Диагностические исследования детей, обучающихся по программам инклюзивного обучения показали, какая была проделана работа с данным контингентом детей. Учащийся 4 класса **Журавлев Валерий** справился с адаптированной программой 4 класса с ЗПР общеобразовательных школ

Улучшилась техника чтения и понимание прочитанного. Математические понятия воспринимает, программы по всем предметам усвоил и прошёл промежуточную аттестацию. На уроках слабая работоспособность, психически уравновешен, но пассивен, не проявляет интереса к учёбе, память кратковременная, узкий кругозор. Но стал более активным во внеклассных мероприятиях, принимает участие в конкурсах рисунков, творческих выступлениях.

Математика. Считает, записывает, определяет порядковый счёт многозначных чисел, умеет их сравнивать. Понимает смысл арифметических действий (сложения, вычитания, умножения), но очень низкий уровень устного счёта. Деление многозначных чисел на однозначные производит только с помощью учителя или товарища по парте. Наизусть не знает таблицу умножения. Хорошо ориентируется в пространстве, знает время, геометрические фигуры. Прекрасно пишет графические диктанты. Совсем не понимает смысл арифметических задач. Решает их неверно, но понимает оформление задачи (краткая запись, схема, решение, ответ). Домашнее задание выполняет всегда, но часто с помощью старших.

Русский язык. Изученные правила знает на низком уровне и совсем не умеет применять при письме. Списывает текст, допуская много ошибок. В диктантах допускает много ошибок. Сочинения и изложения даются с трудом. Этот предмет тяжелее всего даётся Валерию. Ребёнок посещает занятия логопедии и дефектологии. Проводятся и дополнительные занятия с педагогом. Пишет правой рукой, почерк хороший, аккуратно ведёт тетрадь, соблюдая все правила письма (красная строка, большая буква в начале предложения, в конце нужные знаки препинания, отступы строчек). Домашнее задание выполняет всегда, но результат неудовлетворительный.

Литературное чтение. Валерий справляется с техникой чтения. Может прочитанное пересказать, но в то же время с трудом отвечает на конкретно поставленные вопросы. Не умеет выделять главную мысль текста, тему, иногда в некоторых произведениях не может сделать вывод. Очень плохо заучивает стихи наизусть. Знает на удовлетворительном уровне писателей и поэтов, изученных за курс начального класса.

Окружающий мир. Освоение программы по предмету на удовлетворительном уровне. Ребёнок имеет жизненные представления об окружающем мире, о животном и растительном мире, о гигиене, о безопасности жизнедеятельности. Но знания не использует в жизни. Может поэтому часто не выполняет домашние задания (ответы на вопросы текста, задания в рабочих тетрадях, творческие задания). Не справляется с проектами.

Другие предметы. Рисование на удовлетворительном уровне. К этому предмету у него нет интереса. Музыка мальчик любит, знает композиторов, хорошо поёт. Вступает в диалог после прослушанных произведений. На занятиях физкультуры справляется со всеми упражнениями, заданиями, играми. Валерий физически развитый мальчик. Справляется с нормативами (прыжки, метание, бег и т.д.). Участвует в школьных соревнованиях.

Учащиеся Руднев Кирилл (8 класс). Рудневу Кириллу по заключению краевой комиссии определён статус ребёнок – инвалид, продолжал обучение по программе инклюзивного образования (лёгкая степень умственной отсталости), освоили адаптированные программы по всем предметам, это показали итоговые оценки, проверка техники чтения, беседы с учащимся и учителями, наблюдение за развитием ребёнка. Ребёнок способен усваивать гуманитарные предметы: читает и понимает прочитанное, справляется с

техникой чтения на хорошем уровне (112 слов в минуту), может пересказать основное содержание, запоминает стихотворения и выразительно читает наизусть. В ВД стал менее активен, стал сдерживать эмоции, участвует в творческих конкурсах, в концертах участвует с желанием. Математические навыки даются на простом уровне (с трудом выполняет математические действия, ошибается в чтении многозначных чисел, затрудняется делить столбиком, не умеет сокращать дроби), пространственное воображение у ребёнка развито на низком уровне: (путает направления, не может составить краткую запись задачи) Улучшение с границами строчек и клеток, а отсюда лучше стал писать буквы, цифры). Ребёнок был в течение года обследован на психолого-медико-педагогической комиссии, где признан способным освоить программу только инклюзивного обучения, соответствующую лёгкой степени умственной отсталости, а также по заключению медицинской комиссии Кириллу присвоен статус «ребёнок-инвалид». Успеваемость обучения за 8 класс 100%, качество-50%(в прошлом году 40%).

В текущем учебном году наряду с педагогом-дефектологом была продолжена работа логопеда, занятия которого проходили с детьми нуждающимися в развитии речи (1 человек – 1 класс, 1 человек - 2 класс) и детьми с ЗПР и умственной отсталостью (2 человека). Используется дидактический материал, необходимая литература. Педагоги ежегодно проверяют уровень восприятия и сохранения знаний учащимися инклюзивного образования. В конце учебного года видно, что дети с лёгкой степенью умственной отсталости осваивают основной, базовый, материал по всем предметам. Для детей были составлены соответствующие программы, которые подвергались корректировке в течение учебного года. Учебные программы пройдены полностью.

В результате установления достоверной картины знаний, уровня воспитанности школьников, их общего развития, объективной оценки качества преподавания, организации процесса учения появляется возможность определять основные направления ВШК, систему организационных мер по дальнейшему совершенствованию учебно-воспитательного процесса.

3. Внедрение инновационных технологий

-Усиление мотивации педагогов на освоение инновационных педагогических технологий обучения и воспитания.

- Личностно-ориентированный метод в обучении;
- Проектный метод в обучении;
- Применение ИКТ на уроках;
- Внедрение обновлённых ФГОС в начальной, (в основной нет 5 класса);
- Деятельностное обучение
- Элементы КУЗ технологии (доп образование, внеурочная деятельность, КТД)

4. Повышение квалификации педагогов.

-Обеспечение оптимального уровня квалификации пед. кадров, необходимого для успешного развития школы.

-Обеспечение школы пед. кадрами

- Курсы в ИПК РО;
- Дистанционное обучение с использованием Интернет технологий;
- Аттестация ;
- Работа по индивидуальным образовательным маршрутам;
- Участие в РМО, семинарах;
- Участие в конкурсах для учителей;
- Обмен опытом – взаимопосещение уроков.

В текущем учебном году новым направлением работы школы стало два приоритета: внедрение обновлённых ФГОС на начальной ступени обучения и работа над функциональной грамотностью в новых условиях ФГОС. Учитывая, что учитель,

работающий в начальной школе, имеет опыт деятельностного обучения для продолжения обучения по обновлённым ФГОС, особо внедрение ФГОС НОО не стало затруднительным. Учителем начальной школы Мударисовой А.С. были сделаны учебные программы для 1 класса на сайте Конструктор рабочих программ. 80 % педагогов школы, получили теоретические знания на дистанционных курсах АНОО ДПО (ПК) Академия образования взрослых «Альтернатива» по программе «Реализация обновлённых ФГОС основного общего и среднего (полного) общего образования по (преподаваемым предметам)», прошли треки по читательской, математической, финансовой грамотности в ИПК РО г. Красноярска, обсуждались проблемы на педсоветах, в беседах с администрацией школы, делились опытом с коллегами, что помогло уловить специфику работы по новому ФГОС. Обсуждалось несколько направлений по обмену опытом работы: деятельностное обучение, работа учителей над функциональной грамотностью школьников, формирование УУД школьников, способы оценки и самооценки учащихся, реализация проектной деятельности во внеурочной работе и на занятиях в 10, 11 классах по «Индивидуальному проекту», занятия по модулю «Проектория»

Кроме данных новых направлений продолжалась работа в направлениях, приоритетных в прошлых учебных годах. Использовались **здоровьесберегающие технологии** на уроках и во внеурочной деятельности. Активно работал спортивный клуб «Здоровье», спортивные кружки, модули по внеурочной деятельности, где дети занимались волейболом, настольным теннисом, занимались на тренажёрах, диагностировались результаты физического развития детей, состояния здоровья, пропаганды здорового образа жизни по средствам ведения «Паспорта здоровья класса», паспорта здоровья каждого учащегося; планового мед.осмотра, уменьшилось число пропусков детей по болезни. Учащиеся много досугового времени проводят на свежем воздухе, занимаясь лыжным бегом, волейболом, футболом.

На ряду со здоровьесберегающим направлением была продолжена активизация **работы с одарёнными детьми** по средствам дистанционного обучения, олимпиад, интеллектуальных и творческих конкурсов. В текущем учебном году названные ранее направления получили дальнейшее продолжение, продолжилось особое развитие математического и физического образования, диагностика по математике в каждом классе, по физике в 8 классе; дополнительное дистанционное обучение на сайте «Учи.ру»

По данным проверки выявлен процент школьников, принявших участие в дистанционных предметных олимпиадах, предметы по которым были даны олимпиадные задания, уровень выполнения представленных олимпиад, результат участия в конкурсах.

I. Всероссийский конкурс сочинений «О своей культуре на русском языке»

№ п/п	ФИ учащегося	Класс	ФИО учителя	Школьный уровень	Муниципальный уровень
1	Абрахимова Алина	7	Иванова Р.Г.	победитель	Участие

II. Всероссийская Олимпиада Школьников.

Школьный этап Всероссийской олимпиады проводился в классных комнатах в соответствии с приказом директора ОУ. Во время выполнения заданий в классе находились только те учащиеся, которые были заявлены для участия в школьном этапе олимпиады на добровольной основе. Также в классе присутствовали члены жюри и общественный наблюдатель Скворцова Галина Юрьевна. Олимпиадные задания были получены утром в день проведения олимпиады по определённому предмету, составлены в

соответствии с методическими рекомендациями центральной предметно-методической комиссии к составлению заданий школьного этапа.

Олимпиада проводилась не по всем предметам, а только по тем, которые выбрали учащиеся. В школе всего 11 учащихся, 5,6-го классов нет, в 4, 7-11 классах 7 детей, из которых 2 ребёнка с умственной отсталостью. Всего 5 учащихся приняли участие в решении олимпиадных заданий, что составило 71%. Каждый из данных учащихся принял участие в 5- 6 предметных олимпиадах, что в сумме составило 31 работа. Победителей и призёров олимпиады 5 – это 13 призовых работы. По сравнению с прошлым учебным годом уменьшился процент учащихся, принявших участие в решении олимпиадных заданий с 83% до 71%. И олимпиадных работ выполнено меньше на 17. Количество призовых мест меньше на 12 работ. Педагогический Совет решил не ограничивать количество предметов, выбираемых учащимися. По количеству выбранных предметов разница на 3 учебный предмет меньше в нынешнем учебном году.

Школьный этап олимпиады проводился в соответствии с графиком УО и требованиями к проведению данного этапа олимпиады среди учащихся по 9 следующим предметам:

- русский язык – 7,9,11 классы
- литература – 7 класс
- математика – 7, 9, 11 классы;
- биология – 7 класс;
- физкультура -7, 9, 11 классы;
- география – 7,9,11 классы;
- история – 7класс;
- обществознание –7класс;
- ОБЖ -7,9,11классы.

Олимпиады были даны по следующим предметам:

предмет	класс	учитель	участие	1 место	2 место	3 место	
Русский язык	7	Иванова Р.Г	67%		1	1	
	9	Бойкова О.Г	100 %				
	11	Иванова Р.Г	100 %				
Литература	7	Иванова Р.Г	100%	1	1	1	
	Математика	7	Иванова Р.Г	33%			
		9	Ястров С.Н.	100%			
	11	Ястров С.Н.	100%				
История	7	Дружко Н.В.	33%			1	
Обществознание	7	Дружко Н.В.	100 %				
Биология	7	Иванова Л.В	67 %		1		
	География	7	Иванова Л.В	100 %	1	1	1
		9	Ястров С.Н.	100%			1
	11	Ястров С.Н.	100 %		1		
Физкультура	7	Ястров С.Н.	100 %				
	9	Ястров С.Н.	100 %				
	11	Ястров С.Н.	100 %				
ОБЖ	7	Дружко Н.В.	100%				
	9	Дружко Н.В.	100%				
	11	Дружко Н.В.	100 %	1			
Итого мест				3	5	5	

Вывод: в предметных школьных олимпиадах приняло участие 5 учеников – 71 % учащихся школы 4,7,9,11 классов по 9 предметам, что составляет высокий процент участия (участие не приняли только 2 ребёнка с умственной отсталостью), цель, поставленная пед. коллективом выполнена. Как показывают результаты первых местри,

вторых мест 5, третьих мест 5 – это говорит о неплохом результате качества выполнения при нынешней успеваемости учащихся, и первых мест 3 (в прошлом году было 4, ещё раньше 2 и 0 первых мест), вторых мест по сравнению с прошлым годом уменьшилось на 3, количество третьих мест уменьшилось на 8. Качество выполнения 42% (из 31 работ призовых 13), в прошлом году 52%.

На районную олимпиаду рекомендовано отправить учащихся:

№п/п	Предмет	Класс	ФИ учащегося	ФИО учителя
1	Литература	7	Абрахимова Алина	Иванова Р.Г.
2		7	Журавлева Ольга	Иванова Р.Г.
3		7	Журавлев Матвей	Иванова Р.Г.
4	География	7	Абрахимова Алина	Иванова Л.В.
5		7	Журавлева Ольга	Иванова Л.В.
6		7	Журавлев Матвей	Иванова Л.В.
7		9	Пархоменко Капитолина	Ястров С.Н.
8		11	Сулейманов Александр	Ястров С.Н.
9	История	7	Абрахимова Алина	Дружко Н.В.
10	ОБЖ	11	Сулейманов Александр	Дружко Н.В.
11	Математика	9	Пархоменко Капитолина	Ястров С.Н.
12	Биология	7	Журавлева Ольга	Иванова Л.В.

Таким образом, на муниципальный уровень выходят 5 учащихся по 6 предметам. Все учителя – предметники привлекли детей к решению олимпиадных заданий. Видно, что в среднем звене учащиеся неплохо справились со школьным уровнем олимпиадных заданий, возможно в будущем они способны к решению трудных заданий олимпиадного уровня.

На муниципальном уровне 5 учащихся по 6 предметам показали следующие результаты 17 % качества (из 12 работ - 2 призовых места).

№ п/п	Предмет	Класс	ФИ учащегося	ФИО учителя	Результат
1	Литература	7	Абрахимова Алина	Иванова Р.Г.	участие
2		7	Журавлев Матвей	Иванова Р.Г.	участие
3		7	Журавлева Ольга	Иванова Р.Г.	призер
4	География	7	Абрахимова Алина	Иванова Л.В.	участие
5		7	Журавлев	Иванова	участие

			Матвей	Л.В.	е
6		7	Журавлева Ольга	Иванова Л.В.	участие
7		9	Пархоменко Капитолина	Ястров С.Н.	призер
8		1 1	Сулейманов Александр	Ястров С.Н.	участие
9	История	7	Абрахимова Алина	Дружко Н.В.	участие
1 0	ОБЖ	1 1	Сулейманов Александр	Дружко Н.В.	участие
1 1	Математика	9	Пархоменко Капитолина	Ястров С.Н.	участие
1 2	Биология	7	Журавлева Ольга	Иванова Л.В.	участие

III. Всероссийская акция «Письмо в блокадный Ленинград»

№ п/п	ФИ учащегося	Класс	ФИО учителя	Школьный уровень	Отправлено письмо на конкурс
1	Абрахимова Алина	7	Иванова Р.Г.	участие	+
2	Журавлев Матвей	7	Иванова Р.Г.	участие	+
3	Журавлева Ольга	7	Иванова Р.Г.	участие	+

III. Проведение дистанционных олимпиад и дистанционного обучения

Материал для олимпиад представлен организаторами дистанционных олимпиад школьников и проведён в соответствии с положением и порядком проведения. Используются олимпиады на сайте Учи.ру

1. Образовательный марафон «Волшебная осень» на Учи.ру (октябрь 2022)

№ п/п	ФИ учащегося	Класс	ФИО учителя	Результат
1	Медведева Ильмира	2	Мударисова А.С.	2 место
2	Пархоменко Ксения	2	Мударисова А.С.	2 место

2. Образовательный марафон «Эра роботов» на Учи.ру (ноябрь 2022)

№ п/п	ФИ	Кл	ФИО учителя	Результат
-------	----	----	-------------	-----------

п	учащегося	асс		
1	Медведева Ильмира	2	Ястрова В.О.	1 место
2	Журавлев Матвей	7	Ястрова В.О.	3 место

3. Всероссийская онлайн- олимпиада «Безопасные дороги» на Учи.ру (ноябрь 2022)

№ п/п	ФИ учащегося	Кл асс	ФИО учителя	Результат
1	Пархоменко Капитолина	9	Ястрова В.О.	призёр
2	Руднев Кирилл	8	Ястрова В.О.	призёр
3	Абрахимова Алина	7	Иванова Р.Г.	участие
4	Журавлев Матвей	7	Иванова Р.Г.	участие
5	Журавлева Ольга	7	Иванова Р.Г.	призёр
6	Бусаргин Александр	2	Мударисова А.С.	участие
7	Пархоменко Ксения	2	Мударисова А.С.	призёр

4. Всероссийская онлайн- олимпиада «Безопасный интернет» на Учи.ру (декабрь 2022)

№ п/п	ФИ учащегося	Кл асс	ФИО учителя	Результат
1	Пархоменко Капитолина	9	Ястрова В.О.	победитель
2	Руднев Кирилл	8	Ястрова В.О.	победитель
3	Абрахимова Алина	7	Ястрова В.О.	победитель
4	Журавлев Матвей	7	Ястрова В.О.	призёр
5	Журавлева Ольга	7	Ястрова В.О.	призёр
6	Бусаргин Александр	2	Ястрова В.О.	призёр
7	Медведева Ильмира	2	Ястрова В.О.	призёр

5. Образовательный марафон «День рождение Учи.ру» на Учи.ру (декабрь 2022)

№ п/п	ФИ учащегося	Кл асс	ФИО учителя	Результат
1	Медведева Ильмира	2	Мударисова А.С.	1 место

6. Всероссийская онлайн- олимпиада по русскому языку на Учи.ру (февраль 2023)

№ п/п	ФИ учащегося	Кл асс	ФИО учителя	Результат
1	Пархоменко Капитолина	9	Ястрова В.О.	победитель
2	Руднев Кирилл	8	Ястрова В.О.	участник
3	Абрахимова Алина	7	Иванова Р.Г.	победитель
4	Журавлев Матвей	7	Иванова Р.Г.	победитель
5	Журавлева Ольга	7	Иванова Р.Г.	победитель
6	Медведева Ильмира	2	Ястрова В.О.	победитель
7	Пархоменко Ксения	2	Ястрова В.О.	призёр

7. Всероссийская онлайн- олимпиада по окружающему миру и экологии на Учи.ру (февраль 2023)

№ п/п	ФИ учащегося	Кл асс	ФИО учителя	Результат
1	Руднев Кирилл	8	Ястрова В.О.	призёр
2	Журавлев Матвей	7	Ястрова В.О.	победитель
3	Журавлева Ольга	7	Ястрова В.О.	призёр
4	Пархоменко Ксения	2	Ястрова В.О.	победитель
5	Медведева Ильмира	2	Ястрова В.О.	победитель

8. Всероссийская онлайн- олимпиада по финансовой грамотности на Учи.ру (март 2023)

№ п/п	ФИ учащегося	Кл асс	ФИО учителя	Результат
1	Пархоменко Капитолина	9	Ястрова В.О.	победитель
2	Абрахимова Алина	7	Иванова Р.Г.	призёр
3	Журавлев Матвей	7	Иванова Р.Г.	победитель
4	Журавлева Ольга	7	Иванова Р.Г.	призёр
5	Медведева Ильмира	2	Мударисова А.С.	победитель
6	Пархоменко Ксения	2	Мударисова А.С.	победитель

IV Участие в конкурсах

1. Участие в конкурсе чтецов «Живая классика»

	ФИ	класс	ФИО преподавателя	Школьный уровень	Муниципальный уровень
1	Абрахимова Алина	7	Иванова Р.Г.	Участие -2м	-
2	Журавлев Матвей	7	Иванова Р.Г.	победитель	участие
3	Руднев Кирилл	8	Бойкова О.Г.	Участие-2м	-

9. Муниципальный конкурс цифровой фотографии, посвящённый Году педагога и наставника

	ФИ	класс	ФИО кл. руководителя	Название работы в номинациях «Призвание – учить!» «Школьные годы чудесные!»	Результат
1	Абрахимова Алина	7	Иванова Р.Г.	«В мастерской Деда Мороза»	призёр
2	Абрахимова Алина	7	Иванова Р.Г.	«Школа хороших манер»	участие
3	Журавлев Матвей	7	Иванова Р.Г.	«Будни школьной редакции»	победитель
4	Журавлев Матвей	7	Иванова Р.Г.	«В гостях у сказки»	участие
5	Журавлева Ольга	7	Иванова Р.Г.	«Удивительный мир игры»	участие
6	Журавлева Ольга	7	Иванова Р.Г.	«Береги здоровье смолоду!»	участие
7	Руднев Кирилл	8	Бойкова О.Г.	«Удивительный мир знаний»	призёр
8	Руднев Кирилл	8	Бойкова О.Г.	«Школьный театр «Эдельвейс»	участие
9	Сулейманов Александр	11	Иванова Л.В.	«Мы – активные, креативные!»	участие
10	Сулейманов Александр	11	Иванова Л.В.	«А когда за парты сядем, словно в сказку попадем»	участие

8. Конкурс «Чудо шашки» -школьный

ФИ	класс	Результат	ФИО куратора
Журавлев Матвей	7	1 место	Ястрова В.О.
Пархоменко Капитолина	9	2 место	Ястрова В.О.
Журавлева Ольга	7	3 место	Ястрова В.О.
Руднев Кирилл	8	участие	Ястрова В.О.
Сулейманов Александр	11	участие	Ястрова В.О.
Абрахимова Алина	7	участие	Ястрова В.О.

По итогам года выпускник 11 класса **Сулейманов Александр** награжден дипломом и премией Главы Администрации **Бирилюсского района** за спортивные достижения и учащийся 7 класса **Журавлев Матвей** награждён благодарственным письмом и ценным подарком за активное участие в творческой жизни школы и района.

Целью педколлектива является вовлечение большего количества одарённых детей в различные виды деятельности.

Данные конкурсы активизировали деятельность учащихся, самостоятельность в добыче знаний, повысил успеваемость некоторых школьников, их активность в общественной жизни, целеустремлённость. Благодаря конкурсам, полученным результатам большинство учащихся школы ведут портфолио, стремятся их наполнить новыми достижениями. Дети свободное время посвятили занятию полезным делом.

Учащиеся с творческой и спортивной одарённостью участвуют в школьных, районных и краевых конкурсах: рисунков для пожарной охраны, литературного творчества, активно участвуют в конкурсах и соревнованиях предметных недель. В этом году проведены недели Здоровья, Математики и информатики, Русского языка и литературы, Биологии, химии и экологии, Школьные спортивные соревнования по волейболу, лыжным соревнованиям, шахматам, шашкам (руководители С.Н. Ястров, В.В. Ястрова). Школа принимала участие в районных конкурсах, выставках, фестивалях.

Проведённая работа имеет хороший результат, активность детей возросла, есть победители и призовые места, а это говорит об одарённости детей в разных направлениях, поэтому необходимо работать и в дальнейшем над качеством подготовки учащихся к конкурсам. Целью педагогического коллектива является вовлечение большего количества одарённых детей в различные виды деятельности.

Целью педколлектива является вовлечение большего количества одарённых детей в различные виды деятельности.

В воспитательной работе педколлектив решил продолжить направление прошлых лет: работу над укреплением, сбережением здоровья детей; патриотическим воспитанием, изучением и сохранением народных традиций и традиций школы.

В воспитательный план включены основные мероприятия направленные на укрепление здоровья: систематически проводятся Дни и Недели здоровья (день прыгуна, бегуна, волейболиста, гимнаста); занятия в клубе «Здоровье»; однодневные походы; организация ежедневной зарядки; беседы о вреде алкоголя, курения, наркомании; беседы по профилактике простудных заболеваний, закаливанию; профилактические прививки против гриппа; разъяснительные беседы о необходимости своевременных прививок; витаминизация пищи.

Гражданско-патриотическое воспитание выражается во встречах с односельчанами-ветеранами труда. Беседы с ними о прошедших тяжелых годах жизни в стране, о ценности семьи и единстве людей в России, что выражено в еженедельных беседах «Разговоры о важном». Помощь ветеранам на приусадебных участках, подготовка концерта и подарков ветеранам войны к Дню Победы; проведение классных часов к знаменательным праздникам России; состоялась встреча с воинами –интернационалистами Рахматулиным Р.Б и Медведевым С. Ф., проведение военно-спортивной игры «Зарница». Восемь лет в школе работает клуб «Патриот», который и контролирует работу в данном направлении (руководитель Дружко Н.В.)

Участники кружка «Журналистика» работают над страницами газеты «Сельский вестник», где помещают рассказы о замечательных людях нашего села, освещаются мероприятия и события, проходящие в школе и селе, творческие работы учащихся, посвящённые замечательным датам (руководитель Р.Г.Иванова) На классных часах педагоги знакомят детей с различными профессиями, привлекая представителей профессий, проводя экскурсии по различным местам работы родителей учащихся; занимаются изучением личности школьников, их физиологических особенностей,

интересов, способностей. Школа принимала участие в районных конкурсах, выставках, фестивалях.

Во внеклассных мероприятиях и на уроках знакомим детей с традициями народа: приметами, фольклором, празднованием православных и мусульманских праздников. Продолжаем традиции школы в проведении Дня знаний, Последнего звонка, Нового года, Осеннего бала, Праздника урожая. В школе ведётся насыщенная внеурочная деятельность, направленная на расширение знаний и кругозора учащихся, воспитания отзывчивого отношения к людям, своим близким, семье.; на развитие функциональной грамотности учащихся, их творческих способностей. В школе организован театр «Эдельвейс», зарегистрирован в каталоге школьных театров России. Театральные представления были поставлены не только в школе. Но и в сельском клубе и библиотеке.

1. Педагоги участвуют в работе школьных методических объединений (гуманитарного, естественнонаучного, классных руководителей), районных методических объединениях, конкурсах.
2. 80% педагогов школы готовы к введению обновлённых ФГОС – прошли дистанционные курсы АНОО ДПО (ПК) Академия образования взрослых «Альтернатива»; 71% педагогов окончили курсы переподготовки по преподаваемым предметам; 80% педагогов обучились на дистанционных курсах «Теория и практика инклюзивного обучения в образовательной организации в условиях реализации ФГОС»; 71% педагогов окончили курсы классных руководителей «Разговоры о важном»
3. Педагоги работают над оценкой функциональной грамотности учащихся. В нынешнем учебном году 2 педагога прошли дистанционные курсы по данному направлению
4. Аттестацию на первую квалификационную категорию в форме описания профессиональной педагогической деятельности в Главной (краевой) аттестационной комиссии прошли учитель математики Ястров С.Н.
5. Работа по ФГОС с учителем, преподающим в начальной школе и учителями 7-11 классах (мониторинг, внешняя и внутренняя экспертиза обученности детей)
6. Работа учителей над индивидуальной программой самообразования.
7. Изучение инновационных технологий и документов в форме непрерывного образования в периодических изданиях.

Педагоги школы провели большую работу в связи с введением в ООО обновлённых ФГОС: повторили и изучили нормативные, информационно-методические документы по внедрению обновлённых образовательных стандартов, проанализировали и откорректировали программы ООО по ФГОС. На педсовете «Обновленные ФГОС: современное образовательное пространство и управление классом» было решено ввести взаимопосещение уроков для выработки единых требований к ведению уроков в соответствии с ФГОС, помощи друг другу в корректировке методов работы, взаимонаблюдение и самоанализ уроков, но эпидемиологическая обстановка изменила планы: решением проблем и обменом опытом занимались на педсоветах и методических объединениях.

Педколлектив продолжил работу над методической темой «Личностно-ориентированная направленность развития школы по средствам повышения профессиональной компетенции учителя», в связи с этим в учебном году был проведен

цикл педагогических советов на темы: « Развитие функциональной грамотности», «Воспитание в современной школе: программа и конкретные действия», «Работа классных руководителей по ВД. «Разговоры о важном», «Система работы школы по подготовке учащихся к итоговой аттестации», «Итоги работы школы в режиме личностных ориентиров и работа с одарёнными детьми».

Работе педсоветов предшествовали контрольные срезы, показавшие пробелы в знаниях учащихся, изучение материалов относительно данной темы в периодических изданиях;

обобщение опыта своей работы. В подготовке педагогических советов приняли участие все педагоги школы.

На педагогическом совете, заслушав выступления педагогов и познакомившись с результатами контрольных срезов после этапа повторения по русскому языку и результатов выполнения ВПР в 7,9 классах (7, 11 классы - учитель Р.Г Иванова; 9, 8 – учитель О.Г. Бойкова,), литературному чтению (2,4 классы –учитель А.С. Мударисова), математике (2,4,7-9,11 классы– учителя А.С.Мударисова,Р.Г. Иванова, С.Н. Ястров) сделали вывод: необходимо более строгое оценивание знаний учащихся, мониторинг освоения учебного материала, использование больше тестового материала на понимание текстов, заданий учащимися, ставить объективные оценки, так как часто оценки за контрольные срезы ниже текущего оценивания ЗУН учащихся, работа с тестовым материалом формата ОГЭ и ЕГЭ.

Проблема завышения оценок, поднимаемая из года в год, промежуточная аттестация показала, что наметилось изменение в лучшую сторону, 16,5% (в прошлом году и12%)выявили завышение оценок учащихся по некоторым предметам, это скажется и на итоговой аттестации выпускников.

Было отмечено, что уровень участия детей в деятельности на уроке изменился, дети стали более активны, начинают проявлять больше самостоятельности, раскрываются способности заинтересованных учащихся, уроки стали более оснащены ИКТ (имеется компьютеры интерактивная доска в кабинете начального обучения 1,2,4 класса (учитель А.С.Мударисова), в кабинете биологии (учитель Л.В. Иванова), кабинета внеурочной деятельности (учитель В.О. Ястрова), русского языка и литературы (учитель Р.Г. Иванова), истории - учитель Дружко Н.В.), библиотеке (учитель Бойкова О.Г.); шире стал применяться метод проектов (учащиеся 2.4,7 и 11 классов замечательно справились с выбранными проектами и проектными работами по выбранным предметам и защитили их), больше используются ресурсы интернета (используется школьная сеть интернет), но традиционная форма урока преобладает, хотя теперь, когда в классе 1-3 ученика, отдаётся предпочтение индивидуальным и парным формам работы, в начальных классах работа в классе ведётся в разновозрастных группах. Проблемным остаётся систематическая подготовленность детей к занятиям, единство в требованиях выполнения домашней работы, недостаточно отработана система мониторинга.

В связи с совершенствованием воспитательной работы в школе активизирована работа по внеурочной деятельности на основе КТД, работы разновозрастных групп. 1-4,7-9 классы объединены в разновозрастные группы, которые работали по направлениям социальному и общекультурному в течение учебного года на основе общего коллективного дела.Учащиеся 7-11 классов на занятиях ВД занимались углублением знаний, развитием логического мышления и совершенствованием родного языка.Учащиеся, участвуя в общих коллективных делах, конкурсах и олимпиадах, совершенствовали личностные качества и УУД.

Методики КУЗ в школе используем при подготовке к ГИА.

Погружение в предмет происходит с учащимися 9-11 классов. Проводили по предметам русский язык и математика. Трудность для учителя составляет подбор материала, на котором необходимо ликвидировать пробелы в знаниях учащихся: здесь используем все тренировочные материалы программы, все справочники, табло учета знаний и умений. Помогает в работе отработанная система мониторинга.

На уроках нет смысла использовать КУЗ, если в наших школах учителей пока достаточно, а количество детей столь малое в классах, что работа с ними идёт индивидуальная. Несомненно, отдельные методики пригодятся в работе (взаимотренаж, взаимопередача тем), но переходить на КУЗ всей школе не имеет смысла: вести все равно традиционную документацию, составлять «левые расписания». Есть ли в этом смысл? Вопрос о том, как вести журналы, самый болезненный. Все ведут журналы, составляют расписание, как мы делаем сейчас в традиционной школе.

Особое внимание в современной школе уделяется деятельности обучению и трудовому воспитанию. Преподавание предмета «Технология» в школе практикоориентированное. На уроках дети занимаются кулинарией, вязанием, шитьём,

столярным делом, сельхозтрудом, работой с бумагой, распределением домашнего бюджета, работой с бытовой техникой, работой над проектами т.д. В средней и старшей школе учащиеся познакомились с спецификами различных профессий (визуалы Проектории). Формой промежуточной аттестации на уроках технологии выбрана Защита творческого проекта 7 и 8 классы. Учащиеся занимаются работой на пришкольном участке. Уборкой классных комнат, общественно-полезным трудом.

Приняли решение продолжить работу по повышению познавательной активности учащихся (Построение образовательной среды для выявления и индивидуального сопровождения высокомотивированных школьников):

1. Больше использовать самостоятельности в добывании знаний у учащихся, более активно применять работу с тестовым материалом, для того чтобы вызвать интерес у учащихся к учебным предметам, развить самостоятельность в деятельности, научить самооценке выполняемой работы, активировать дистанционное обучение на сайте Учи ру .
 2. Не завышать оценку ЗУН учащихся.
 3. Для обмена опытом проводить открытые уроки, внеклассные мероприятия. Проводить анализ и самоанализ уроков.
 4. Совершенствовать мониторинг ОУУН.
 5. Способствовать развитию личности учащихся на основе критериев личностно-ориентированного обучения.
 6. Продолжить работу с одарёнными детьми, привлекая их к участию в предметных олимпиадах, творческих конкурсах, спортивных соревнованиях, участию в конкурсе «Ученик года», дистанционному обучению в интенсивных заочных школах, участию в научной конференции школьников района.
 7. Активизировать сотрудничество с родителями (записи в дневниках, беседы, классные собрания).
 8. Проводить в течение года предметные Недели.
- Наряду с этим преподавателям – предметникам совершенствовать методику своей работы на уроке: изучить инновационные технологии (составлять ИОМы и внедрять методику личностно-ориентированного обучения), отслеживать уровень ЗУН учащихся, внедрять дифференцированное обучение, элементы КУЗ, творческие задания, как на уроке, так и для домашней работы, большое внимание уделить индивидуальной работе с учащимися группы риска, определить день ликвидации задолженностей и работы над ликвидацией пробелов знаний учащихся.

2. Структура методической работы в ОУ и ее совершенствование в течение последних трех лет.

1. Организация педагогической деятельности

№	Содержание
1.	Методы активизации познавательной активности школьников в условиях гуманизации образовательного процесса (участие в краевых и всероссийских конкурсах, олимпиадах, дистанционное обучение на сайте « Учи. ру», интенсивных школах, участие в школьном конкурсе « Ученик года».
2.	Использование компьютерных технологий в учебном процессе
3.	Работа педконсилиума по выявлению стартового уровня развития детей. Рубежный контроль ЗУН за первое полугодие.

4.	Проблемный урок в обучении личностно-ориентированной направленности
5.	Развитие логического мышления и творческой активности обучающихся на уроках математики, введение уроков по теории вероятности и статистике (10,11 классы)
6.	Работа классных руководителей по повышению уровня воспитанности обучающихся
7.	Роль педагогической диагностики в работе учителя, особенно с детьми инклюзивного обучения.

2. Контрольно-оценочная работа

№	Содержание
1.	Выполнение единых требований к обучающимся на уроках и во внеурочное время
2.	Корректное оценивание ЗУН. Сотрудничество с СтатГрадом.
3.	Посещение открытых уроков с последующим их обсуждением
4.	Посещение уроков с целью наблюдения за применением передовых педагогических технологий
5.	Посещение уроков 5 класса. Выявление уровня освоения программ пятиклассника, уровень адаптации в основной школе.

3. Работа школьных методических объединений

№	Содержание
1.	Составление и обсуждение учебных программ, использование сайта Конструктор рабочих программ в 1,2,5, 10 классах, программ внеурочных и кружковых занятий, планов индивидуальных занятий
2.	Внедрение в учебный процесс современных педагогических технологий и средств обучения: проектный метод, преподавание предметов с использованием средств ИКТ.
3.	Проведение предметных недель истории, математики и информатики, русского языка и литературы, химии, биологии и экологии, немецкого языка, физической культуры.

4.	Обсуждение докладов и выступлений коллег на семинарах, заседаниях педагогического совета
5.	Работа по плану подготовки к ГИА в 9 классе
6.	Отчеты учителей о работе по самообразованию. Составление индивидуальных образовательных маршрутов и работа по ИОМам.
7.	Совершенствование оснащения учебных кабинетов
8.	Ознакомление с новинками методической литературы

4. Деятельность методического совета

№	Содержание
1.	Итоги методической работы в прошлом учебном году и планирование работы методического совета в новом учебном году
2.	Работа учителя с обучающимися, имеющими низкую мотивацию к учебно-познавательной деятельности. Работа по совершенствованию индивидуальных учебных программ детей инклюзивного обучения.
3.	Пути преодоления учебных перегрузок обучающихся: а) выявление причин перегрузок; б) перегрузка школьника при выполнении домашнего задания; в) из опыта работы педагогов о дозировке домашнего задания
4.	Тестирование как способ проверки знаний школьников

5. Повышение квалификации учителей, их самообразования

№	Содержание
1.	Учѐба на курсах повышения квалификации руководителем школы и учителями, курсы переподготовки специалистов.
2.	Посещение конференций, методических семинаров, вебинаров, тематических консультаций, уроков творчески работающих учителей, организуемых в районе, участие в районных конкурсах.
3.	Обсуждение публикаций творчески работающих учителей.

4.	Изучение и внедрение передового педагогического опыта в практику школы
5.	Взаимопосещение уроков, участие в конкурсах.

В течение последних трёхлет методическая работа направлена на внедрение в учебный процесс активных форм обучения школьников, применение компьютерных технологий, развитие познавательной активности учащихся с учетом их индивидуальных особенностей, внедрение в практику работы здоровьесберегающие технологии. Возросла роль самообразования педагогов, повышение уровня профессиональной квалификации.

**21- Повышение курсовой подготовки педагогических работников
Кирчиженской средней общеобразовательной школы
2022-2023 учебный год**

	Фамилия, имя, отчество.	Сроки и место прохождения курсов	Тема курсов	Какая проведена пед.работником после курсовая работа
1	Бойкова Оксана Григорьевна	01.11. 2022 г. -15. 11. 2022 «Центр непрерывного образования и инновации» г. Санкт-Петербург 27.02. 2023 24. 03. 2023 г. Красноярский ИПК ЦНППМ ПР г. Красноярск 11.04.2-23 22.05.2023 Цифровая экосистема ДПО г. Москва	«Социализация детей с ОВЗ средствами внеурочной деятельности» (в объёме 72ч) « Теоретические основы финансовой грамотности. Модуль 1» (в объёме 36ч) «Разговоры о важном»: система работы классного руководителя (куратора)». (в объёме 58ч)	Выступление на ШМО
2	Дружко Нина Владимировна	25.10. 2022 -19.11. 2022 ООО»Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний»г.Красноярск 11.04.2-23 22.05.2023 Цифровая экосистема ДПО г. Москва	«Профессиональная переподготовка. Квалификация: «Учитель немецкого языка»» «Разговоры о важном»: система работы классного руководителя (куратора)». (в объёме 58ч)	Выступление на ШМО

3	Иванова Людмила Васильевна	11.04.2-23 22.05.2023 Цифровая экосистема ДПО г. Москва 2022г г. Новосибирск	«Разговоры о важном»: система работы классного руководителя (куратора)». (в объеме 58ч) Санитарно-просветительская программа «Основы здорового питания (для детей школьного возраста)» (в объеме 15ч)	Выступление на ШМО
4	Иванова Римма Григорьевна	15.08. 2022 -18.10. 2022 ООО»Московский институт профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогов» г. Москва 11.04.2-23 22.05.2023 Цифровая экосистема ДПО г. Москва 2022г г. Новосибирск	Профессиональная переподготовка. Квалификация: «Учитель математики» «Разговоры о важном»: система работы классного руководителя (куратора)». (в объеме 58ч) Санитарно-просветительская программа «Основы здорового питания (для детей школьного возраста)» (в объеме 15ч)	Выступление на ШМО
5	Мударисова Анися Сабирзяновна	16.11. 2022 -30.11. 2022 ООО «Центр непрерывного образования и инноваций» г. Санкт-Петербург 11.04.2023 22.05.2023 Цифровая экосистема ДПО г. Москва 2022г г. Новосибирск	«Организация внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС» (в объеме 72ч) «Разговоры о важном»: система работы классного руководителя (куратора)». (в объеме 58ч) Санитарно-просветительская программа «Основы здорового питания (для детей школьного возраста)» (в объеме 15ч)	
6	Ястров Сергей Николаевич	31. 10. 2022 12. 11. 2022 ООО»Центр повышения	Профессиональная переподготовка. Квалификация: «Учитель математики»	

		квалификации и переподготовки «Луч знаний» г. Красноярск		
7	Ястрова Вероника Олеговна	29.03.2023 04.04.2023 ООО «Международные Образовательные Проекты» Центр дополнительного профессионального образования «Экстерн» г. Санкт-Петербург	«Внеурочная деятельность: содержание и технологии реализации» (в объёме 36 ч)	Выступление на ШМО
8				

Участие педагогических и руководящих работников в районных, краевых, федеральных мероприятиях

№ п/п	ФИО педагога	Мероприятие/дата проведения	Уровень мероприятия	Результат
1	Бойкова Оксана Григорьевна	«Большой этнографический диктант-2022»	Краевой Красноярский ИПК ЦНППМ ПР г. Красноярск	Сертификат
2	Дружко Нина Владимировна	«Большой этнографический диктант-2022»	Краевой Красноярский ИПК ЦНППМ ПР г. Красноярск	Сертификат
3	Иванова Людмила Васильевна	«Большой этнографический диктант-2022»	Краевой Красноярский ИПК ЦНППМ ПР г. Красноярск	Сертификат
4	Иванова Римма Григорьевна	«Большой этнографический диктант-2022»	Красноярский ИПК ЦНППМ ПР г. Красноярск	Сертификат
5	Ястров Сергей Николаевич	«Большой этнографический диктант-2022»	Красноярский ИПК ЦНППМ ПР г. Красноярск	Сертификат
6	Ястрова Вероника Олеговна	«Большой этнографический диктант-2022»	Красноярский ИПК ЦНППМ ПР г. Красноярск	Сертификат
7	Бойкова Оксана Григорьевна	Олимпиада по финансовой грамотности	ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ПО ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ, ФИНАНСОВОМУ РЫНКУ И ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ	Сертификат
8	Иванова Римма Григорьевна	Всероссийская олимпиада "ФГОС соответствие": Совокупность требований ФГОС основного общего образования	Сетевое издание "ФГОС соответствие" сайт организатор: фгос-соответствие.рф	Диплом победителя (2 место)
9	Ястров Сергей Николаевич	«Географический диктант-2023»	РГУ	Сертификат
10	Дружко Нина Владимировна	«Диктант Победы-2023»	РГУ	Сертификат
11	Иванова Римма Григорьевна	Флешмоб к Дню Победы «Мы о войне стихами говорим»	Всероссийский	Участие
12	9 членов профсоюза	Первомайская акция к Дню Международной солидарности трудящихся»		Участие
13	Иванова	Финансово –	Краевой г. Красноярск	Участие

	Людмила Васильевна	экономический фестиваль		
14	Иванова Римма Григорьевна	Финансово – экономический фестиваль	Краевой г. Красноярск	Участие
15	Мударисова Анися Сабирзяновна	Финансово – экономический фестиваль	Краевой г. Красноярск	Участие
16	Иванова Людмила Васильевна	Большое родительское собрание «Профессионалитет» 24.05.2023	С. Новобирилюссы	Участие
17	Дружко Нина Владимировна	Вебинар «Причины профессионального выгорания педагогов» 30.05.2023г.	Московский психологический центр	Участие
18	Иванова Римма Григорьевна	Вебинар «Мониторинг оценки качества работы ответственных специалистов Подсистемы КИАСУО «Одарённые дети» муниципального и школьного уровней» 07.06.2023г.	Региональный Красноярский ИПК ЦНППМ ПР г. Красноярск	Участие
19	Ястрова Вероника Олеговна	Семинар «Оказание психологической помощи обучающимся с ОВЗ» 08.06.2023г.	Московский психологический центр С. Новобирилюссы	Участие
20	Иванова Римма Григорьевна	Вебинар «Формулируем образовательные результаты урока правильно : гайд для учителей-словесников» 14.06.2023г	Webinar 2023	Участие

6. Обобщение опыта работы.

Ф.И.О. учителя	Изучение	Обобщение	Распространение
Учитель познакомил коллег с темой самообразования, поделился приобретёнными знаниями по данной теме, раскрыл особенности своего личного опыта, продемонстрировал материалы методических копилочек.			
Ястров Сергей Николаевич	Тема самообразования: «Мультимедийные технологии как средство повышения мотивации к обучению по географии, физики»		

Обобщен опыт работы **учителя географии, физики, информатики Ястрова Сергея Николаевича** После аттестации ему присвоена первая квалификационная категория. Аттестация прошла в форме описания результатов профессиональной педагогической деятельности в Главной (краевой) аттестационной комиссии Для реализации поставленной цели учитель использует современные образовательные технологии и методы. Сергей Николаевич владеет теоретическим знанием предметов, что позволяет обеспечить освоение обучающимися образовательной программы в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта. В своей работе учитель использует современные методические рекомендации, разрабатывает рабочие программы в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, которые соответствуют Государственному Образовательному Стандарту образования. Сергей Николаевич формирует у школьников умение учиться, поощряет их активность, применяет методы самоконтроля, подходит к обучению ребёнка с учётом его индивидуальных особенностей, использует современные методы обучения, соответствующие новым образовательным стандартам: индивидуально –ориентированный подход, исследовательскую работу, деятельностное обучение, дистанционное обучение интенсивных школ. Результатом использования различных методов обучения стали устойчивые положительные достижения учащихся. Выпускники 9 класса ежегодно успешно сдают ОГЭ по географии, принимают участие в олимпиадах и занимают призовые места.

Методист по УВР:

(Р.Г.Иванова)