

05.06.2024г

II. АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИИ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ШКОЛЕ.

1. Приоритетные направления деятельности педколлектива в соответствии с методической темой школы в учебной и воспитательной работе.

Педколлектив работает над методической темой *«Личностно-ориентированная направленность развития школы по средствам повышения профессиональной компетенции учителя»*. В связи с этим в учебном году методическая работа велась по направлениям:

1. Консультативно – информационное направление – организационно- педагогическая деятельность с педагогическим коллективом и с каждым педагогом в отдельности.

- Изучение документов по вопросам образования, развития школы в условиях внедрения обновлённого Федерального государственного образовательного стандарта; оказание помощи педагогам в составлении учебных программ, работа в Конструкторе рабочих программ, планировании материала, разработке уроков, технологизации процесса обучения, консультирование учителей по проведению диагностики и проведению Всероссийских проверочных работ; изучение Федерального государственного образовательного стандарта средней общеобразовательной школы учителями -предметниками.

Диагностико – аналитическое направление – осуществление мониторинга –наблюдение за уровнем ЗУН с целью выявления соответствия требованиям и желаемому результату, определение уровня ЗУН по средствам промежуточной аттестации, Всероссийских проверочных работ (8 класс), Краевых диагностических работ (1,2,3,8 классы).

Оценка развития учащегося от лица учителя, родителей. Уровень здоровья первоклассника.

Дата проверки: **сентябрь 2023г**

Стартовые диагностические работы проводились в классной комнате 1 класса в соответствии с приказом директора ОУ. Анкеты родители заполняли в классной комнате начальных классов. ДР проводились в соответствии с графиком, определённым краевым приказом В оценки данные результаты не переводятся. Это метапредметный результат, который подлежит качественной оценке.

Диагностические работы проводились в классной комнате 1 класса в соответствии с приказом директора ОУ. Анкеты родители заполняли в классной комнате начальных классов. ДР проводились в соответствии с графиком, определённым краевым приказом В оценки данные результаты не переводятся. Это метапредметный результат, который подлежит качественной оценке.

1. Результаты краевой диагностической работы по готовности первоклассников

По краю обследовано первоклассников – 27217 человек, количество первых классов- 1424. По результатам ДР виден общий уровень развития и адаптации всего класса, который показан в сравнении с краевым, все параметры краевого расположены на отметке **50%**. Далее приведены данные по классу по каждому параметру:

Из результатов видно, что в познавательной сфере успешность первоклассника в тестах находится на уровне в среднем 54%, чуть выше общего краевого. Средней нормы придерживаются **индивидуально-личностные особенности ребёнка**, ниже среднего подготовка в чтении и письме и подготовка к школе. Родители самостоятельно готовили ребёнка к школе, это видно по знанию цифр, общего кругозора дошкольника, но существует проблема в выделении первой буквы из слова, группу дошкольного обучения Зарина не посещала (из-за малого количества детей группа закрыта). Мотивация к школьным занятиям со стороны родителей ниже среднего уровня -45%, домашние условия к обучению на уровне 50%, помощь со стороны родителей на уровне краевых. Ребёнок адаптирован к занятиям в школе, он общительный, открытый. Уровень готовности, по мнению учителя, - средний, родители согласны с учителем. Масса тела соответствует росту. Группа здоровья 1, физкультурная группа- основная, не требуется особых условий.

Относительно индивидуальных результатов первоклассника учителю рекомендуется рассматривать результаты ДР ребёнка для коррекционной работы в познавательной сфере и развития личностных особенностей. Результаты хранить в индивидуальном файле папки класса.

2. Диагностические работы проводились в классной **комнате 2 класса** в соответствии с приказом директора ОУ. Анкеты родители заполняли в классной комнате начальных классов. ДР проводились в соответствии с графиком, определённым краевым приказом В оценки данные результаты не переводятся. Это метапредметный результат, который подлежит качественной оценке.

Результаты краевой диагностической работы обследования учащихся по материалам 1-го класса в конце учебного года

По краю обследовано первоклассников – 27621 человек, количество классов- 1457. По результату ДР виден общий уровень развития и адаптации всего класса, который показан в сравнении с краевым, все параметры краевого расположены на отметке **50%**. Далее приведены данные по классу по каждому параметру:

Из результатов видно, что в познавательной сфере успешность класса в тестах только по математике – базовый уровень, по двум предметам учащийся не достиг базового уровня. **Индивидуально-личностные особенности ребёнка** стали ниже по всем показателям, кроме нетревожности (50 %) показывает, что ребёнок совершенно равнодушен к отставанию по программе. Мотивация к школьным занятиям со стороны родителей тоже понизилась 40%, (была 48%), домашние условия к обучению не изменились, помощь со стороны родителей ниже уровня краевых. Значительно понизилась адаптация к занятиям в школе. Уровень готовности ребёнка к обучению во 2 классе, по мнению учителя, - низкий. Масса тела, соответствует росту .

Относительно индивидуальных результатов второклассника рекомендуется рассматривать результаты ДР ребёнка и семьи приведённого выше. Результаты хранить в индивидуальном файле папки класса.

Рекомендации учителю начальных классов Мударисовой А.С.: учитывать в работе с классом результаты ДР, анкет родителей. Провести беседы с родителями по мотивации к обучению, улучшению условий для занятий, развитию эрудиции учащегося.

3. Диагностические работы проводились в классной **комнате 3 класса** в соответствии с приказом директора ОУ. Анкеты родители заполняли в классной комнате начальных классов. ДР проводились в соответствии с графиком, определённым краевым приказом В оценки данные результаты не переводятся. Это метапредметный результат, который подлежит качественной оценке.

Результаты краевой диагностической работы обследования учащихся по материалам 2-го класса в конце учебного года

По краю обследовано второклассников – 25745 человек, количество классов- 1395. По результатам ДР виден общий уровень развития и адаптации всего класса, который показан в сравнении с краевым, все параметры краевого расположены на отметке **50%**. Далее приведены данные по классу по каждому параметру:

Из результатов видно, что в познавательной сфере успешность класса в тестах выше общего краевого, общая успешность освоения программ 71%.

Ф.И. учащегося	Математика		Русский язык		ЧТЕНИЕ (литературный текст)		ЧТЕНИЕ (информационный текст)	
	Общий балл	Уровень достижений	Общий балл	Уровень достижений	Общий балл	Уровень достижений	Общий балл	Уровень достижений
Бусаргин А	52%	Высокий	84%	Повышенный	81%	Повышенный	81%	Высокий
Медведева И.	95%	Базовый	35%	Базовый	52%	Базовый	52%	Базовый
Пархоменко К.	90%	Высокий	81%	Повышенный	81%	Повышенный	81%	Повышенный
Среднее значение по классу	79%	100%	67%	100%	71%	100%	71%	100%
Среднее значение по региону	56%	78%	51%	71%	53%	63%	53%	67%

На 5-8 % уровень индивидуально-личностных особенностей детей выше краевых, дети переживают за успехи в учёбе, стараются ответственно относиться к выполняемым заданиям. Эмоциональные проблемы и цена адаптации ребенка к школе 33% , по региону 45%: не наблюдается критичности в агрессии, тревожности, повышение в стрессовой графе. Мотивация к школьным занятиям со стороны родителей понизилась до прежнего уровня 38% ,(была 38%-45%), поддержка семьи и условия для обучения ребёнка на уровне нормы. Дети адаптированы к занятиям в школе. Уровень готовности детей к обучению в 3 классе, по мнению учителя, - низкий у Бусаргина Саши, у девочек – высокий и средний, все родители согласны с учителем. Масса тела, соответствует росту у всех детей. Есть ученица с вспомогательной группой здоровья, требующей особых условий питания.

Относительно индивидуальных результатов каждого третьеклассника рекомендуется рассматривать результаты ДР каждого ребёнка и каждой семьи по аналогии с анализом всего класса, приведённого выше. Результаты хранить в индивидуальном файле папки класса.

Рекомендации учителю начальных классов Мударисовой А.С.: учитывать в работе с классом результаты ДР, анкет родителей. Провести беседы с родителями по мотивации к обучению, улучшению условий для занятий, развитию эрудиции детей.

4. Результаты выполнения диагностических работ по функциональной грамотности (Естественнонаучная, математическая, читательская грамотность)

Проведение работ ноябрь – декабрь 2023года. Диагностические работы определили уровень функциональной грамотности учащихся 8 и 9 классов.

Грамотность	математическая		читательская		естественнонаучная	
	8 класс	9 класс	8 класс	9 класс	8 класс	9 класс
Уровень сформированности	Средний	Средний		Низкий	Низкий	Средний

ванности	Средний				Средний
По двум направлениям 8 класс – читательская грамотность и 9 класс математическая грамотность работы были выполнены, но из-за сбоя на сайте выполнения результатов не оказалось.					

5. **Результаты КДР8 по естественно-научной грамотности, февраль 2024 г.**

Статистика выполнения заданий КДР8 ЕНГ

1 вариант	2 вариант		Процент верно выполнивших в среднем по классу	Процент верно выполнивших в среднем по региону
1	15		100,00%	15,73%
2	16	1 балл	66,67%	21,95%
		2 балла	33,33%	36,74%
3	17		66,67%	44,48%
4	18		100,00%	59,04%
5	19	1 балл	33,33%	19,48%
		2 балла	66,67%	67,25%
6_1	20_1		66,67%	29,69%
6_2	20_2		100,00%	26,41%
7	21		66,67%	36,38%
8	1		66,67%	17,25%
9	3		33,33%	11,38%
10	2		100,00%	46,24%
11	4		100,00%	35,21%
12	5		100,00%	31,69%
13	6	1 балл	66,67%	15,85%
		2 балла	33,33%	0,35%
14	7		100,00%	22,54%
15	8		33,33%	21,83%
16	9		100,00%	49,30%
17	10		66,67%	30,63%
18_1	12_1		66,67%	44,13%
18_2	12_2		100,00%	45,42%
19	13		0,00%	15,26%
20	14		33,33%	40,85%
21	11		100,00%	29,11%
Средний первичный балл			19,33	9,19
Средний процент первичного балла от максимально возможного балла			74,36%	35,33%

Процент освоения учащимися каждой из трех групп проверяемых умений – по классу и региону.

1-я группа умений – описание и объяснение естественно-научных явлений на основе имеющихся научных знаний.

2-я группа умений – распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования.

3-я группа умений – интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

Распределение участников КЛРЭ ЕНГ по уровням достижений

Ф. И. учащихся 8 класса	Суммарный первичный балл	Процент первичного балла от максимально возможного	Освоение основных групп умений			Уровень достижений
			Группа 1	Группа 2	Группа 3	
Средний процент освоения основных групп умений						
Абрахимова Алина	18	89,23%	71,43%	81,82%	50,00%	повышенный
Класс	19	84,85%	71,43%	54,17%	62,50%	
Журавлев Матвей	80,95%	73,08%	71,43%	81,82%	62,50%	повышенный
Регион	26,89%	40,74%		35,27%	%	
Журавлева Ольга	21	80,77%	100,00%	90,91%	50,00%	повышенный

На листе «Результаты учащихся» представлены: 1) результаты выполнения учеником каждого задания работы; 2) количество баллов, набранных за всю работу (суммарный первичный балл); 3) процент от максимального балла за работу; 4) процент освоения каждой из групп проверяемых умений. Этот показатель рассчитан на основе первичных баллов как процент от максимального балла за задания на данную группу умений. 5) продемонстрированный учеником уровень достижений.

6. Дата проведения: ВПР апрель -май 2024г

Всероссийские проверочные работы проводились в классной комнате 8 класса в соответствии с приказом директора ОУ. Во время выполнения заданий в классе находились учащиеся, которые выполняли ВПР (8 класс). В классе присутствовал организатор работы, работу проверяли члены комиссии в соответствии с приказом директора школы. ВПР проводились в соответствии с приказом министерства образования РФ. Работы проводятся в форме письменного тестирования с использованием единых контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы (далее – КИМ). В ВПР участвуют 3 обучающихся 8 класса. КИМЫ проверяют ЗУН учащихся за учебный материал, пройденный в 8 классе.

**Результаты внешней экспертизы знаний учащихся
2023/2024 учебный год**

Класс	Предмет	Дата ВПР	Кол-во баллов	Оценка за работу	Оценка за год	ФИО учителя
8 класс	Русский язык	23 апреля	44,26,34	4,3,4	4,3,4	Иванова Р.Г.
	Математика	19 апреля	16,14,17	4,3,4	4,3,4	Иванова Р.Г.

	Обществознание	17 апреля	15,15,15	4,4,4	4,3,4	Дружко Н.В.
	Физика	3 мая	11,10,10	5,4,4	4,4,4	Ястров С.Н.
Выполнение: по 8 классу: 100%						
Качество: 83%						
Соответствие оценке: 8 класс- 92 %						По двум предметам занижение

Всероссийские проверочные работы прошли в апреле-мае 2024 года за прошедший учебный год в 8 классе с целью проверки знаний и определения соответствия оценивания их в конце года. По положению школы о промежуточной аттестации результаты ВПР считаются итогом промежуточной аттестации. Таким образом, день проведения ВПР считается днём промежуточной аттестации, а полученные оценки засчитываются как результат промежуточной аттестации. Выполненные работы позволяют отследить объективность оценивания ЗУН учителями – предметниками и качество знаний учащихся. Из приведённых в таблице данных видно, что в 8 классе по обязательным предметам русскому языку и математике учащиеся справились с заданиями на 100%, качество выполнения -67% и оценки за работы соответствуют годовым оценкам на 100%. Предметы по выбору в 8 классе физика и обществознание : выполнение 100%, качество-100%, соответствие годовой оценке – завышение 0%, занижение – 17%. Необходимо учителям Ястрову С.Н., Дружко Н.В. более объективно относиться к оценке знаний. Учителям – предметникам необходимо уточнить системы оценивания ЗУН учащихся.

5. Анализ результата проверки по требованиям и критериям устного собеседования.

Обучающаяся 9-го класса получила зачет за работу, набрав 12 баллов из 20.

Подходы к заданиям устного собеседования определяются задачами:

1. Выявить уровень читательской грамотности выпускника и речевой культуры.
2. Проверить речевые компетенции обучающегося..
3. Оценить практическую грамотность выпускника и фактическую точность его устной речи.

Учащаяся показала выразительное беглое чтение текста, интонацию чтения, соответствующую коммуникативному замыслу автора. При пересказе Жигулова Диана показала умение определять микротемы текста, выделять ключевые слова, но забыла в текст ответа вставить цитату, допускала орфоэпические ошибки при чтении и грамматические ошибки при пересказе текста и построении устного описания фотографии. Диана чётко отвечает на вопросы собеседника, ответы полные, ёмкие. Девочка доброжелательная, открытая, мотивированная на успешное обучение. Но психологические способности удовлетворительные, воспроизведение текста происходит с трудом, задержки в речи при пересказе. Затруднения в формировании речи.

Промежуточная аттестация

Прошли промежуточную аттестацию 13 учеников - 100%, учащиеся 1-3,5,8-10 классов. Учащийся инклюзивного обучения 9 класса (лёгкая степень умственной отсталости) прошёл аттестацию только по сельскохозяйственному труду и профильному труду.

Промежуточная аттестация, проведённая по всем предметам учебного плана в 1-3,5,8-10 классах, показала уровень изучения учебных программ каждого класса и каждого учащегося, объективность оценивания знаний, выявила проблемы отдельных педагогов в критерии оценки различных сторон знаний, умений и навыков. Таким образом, в школе наблюдаться снижение завышения оценок по сравнению с прошлым

годом: на начальном уровне завышение составляет 16 % (в прошлом году 24%), в среднем звене школы завышение составляет 7 % (в прошлом году 18,5 %), в старшем – 9 % (в прошлом году 11%). По всей школе завышение оценок остаётся 10% (в прошлом году 18%). По сравнению с прошлым учебным годом процент завышения знаний уменьшился, но уровень 10% незначительный и это свидетельствует почти об объективности выставления оценок. Наблюдается обратный процесс – занижение оценок. Дети справились с работами лучше, чем стоит итоговая оценка. Это хорошо, но всё же учителям следует объективнее относиться к оцениванию знаний учащихся. Вырос процент соответствия оценки за промежуточную аттестацию и итоговой оценке 73-92%. Аттестация показала уровень знаний ниже оценивания в 5 и 8 классах; в основной и средней школе проблемы оценивания и ниже уровень знаний по биологии, ИЗО, музыке, технологии. Педагогам школы необходимо скорректировать подходы оценивания и методы преподавания предметов. Из всех отличников и хорошистов, подтвердивших статус «отличник» -1 (Медведева И, ученица 3 класса) подтвердила отличные знания на 100%, высокий процент отличного знания у Пархоменко К, ученицы 3 класса, -91%,; статус «ударник» - 2 ударника подтвердили свой статус на 85 % - это хорошее качество знаний. Занижение оценок наблюдается в каждом классе, но больше в 8 классе по 2-3 предметам. Учащаяся 1 класса усвоила программы на высоком и повышенном уровнях, что подтвердила промежуточная аттестация и итоговые диагностические работы.

У учащихся инклюзивного обучения выявлен процент качества по годовым и итоговым оценкам: в 5 классе Журавлев В- 40% (на 15% больше прошлого года), Руднев К.-58% (на 8% больше прошлого года). Учащийся 3 класса с ЗПР (вариант 7.2) показал низкий уровень знаний 9%, причём промежуточную аттестацию по двум предметам проходил повторно.

Промежуточная аттестация и краевые диагностические работы, выполненные учеником 2 класса Рудневым Богданом, показали низкий уровень усвоения учебных программ. За время обучения мальчик показал низкий уровень развития, который не соответствует возрасту. Плохой лингвистический слух. Для развития речи нужна помощь логопеда. Для коррекции предметных знаний нужен дефектолог. Педагогический консилиум школы рекомендовал показать ребёнка на ТППК.

Не справился с промежуточной аттестацией по трём предметам учащийся 2 класса **Руднев Богдан**.

Во втором классе ребёнок учиться был не готов, но по настоянию родителей вынуждены были обучать ребёнка по общеобразовательной программе. Темп обучения 2 класса Богдан не выдерживает, базовой основы знаний и навыков 1 класса у ребёнка недостаточно. Память его слабо развита. Смысл заданий не понимает, самостоятельно работать не умеет. Нуждается в постоянной стимулирующей помощи. При выполнении краевых диагностических работ самостоятельно справиться не смог, учитель частично помогала понять задания: результат по русскому языку 10 баллов, по математике 3 балла, по чтению научно-популярного текста 7 баллов, художественного текста 2 балла. Работы промежуточной аттестации по русскому языку, немецкому языку, математике не выполнены и соответственно по этим предметам он имеет годовые оценки –«2», по остальным предметам выполнены на низком и среднем уровне. По итогу успеваемости всего один предмет на уровне «хорошо» (физкультура). При последней проверке в мае 2024 года техники чтения и понимания прочитанного текста прочитал 56 слов в минуту. Рассказал краткое содержание прочитанного, ответил на вопросы по тексту с опорой на текст.

Уровень психического развития ниже показателей возрастной нормы. Недостаточное развито целостное восприятие, память снижена, внимание, мышление, речевое развитие ниже возрастной нормы, графические навыки сформированы недостаточно. Снижены навыки саморегуляции, эмоциональной сферы.

Методика М.Р. Гинзбурга «Определение мотивов учения» определяет уровень сформированности равнодушного отношения к школе

Работа по изучению уровня готовности дошкольников к обучению в школе не проводилась по причине отсутствия 1 класса на следующий год обучения.

Группа дошкольного обучения не работала в текущем учебном году по причине отсутствия необходимого количества детей подготовительного возраста.

Диагностические исследования детей, обучающихся по программам инклюзивного обучения, показали, какая была проделана работа с данным контингентом детей. **Выявление уровня освоения общеобразовательной программы учащимся 3 класса Бусаргиным Александром.**

Бусаргин А. имеет трудности в освоении программного материала, низкую мотивацию к обучению, отвлекается от учебного процесса, наблюдается заторможенность мыслительно – психических процессов. За период обучения 2023 – 2024 года ребёнок справился с адаптированной программой для детей 3 класса с ЗПР (вариант 7.2).

Саша способен усваивать гуманитарные предметы: читает и понимает прочитанное, справляется с техникой чтения на хорошем и удовлетворительном уровне, может пересказать основное содержание, но в то же время с трудом отвечает на конкретно поставленные вопросы. Не умеет выделять главную мысль текста, тему, иногда в некоторых произведениях не может сделать вывод. В текущем учебном году стал слабо запоминать стихотворения, но выученные тексты читает выразительно, артистично.

По русскому языку изученные правила знает на низком уровне и совсем не умеет применять при письме. Списывает текст, допуская много ошибок. В диктантах допускает много ошибок. Сочинения и изложения даются с трудом. Этот предмет тяжелее всего даётся Александру. Хотя ребёнок посещает занятия логопедии и дефектологии. Проводятся дополнительные занятия и с педагогом. Пишет правой рукой, почерк не очень разборчивый, неаккуратно ведёт тетрадь, не соблюдает все правила письма (красная строка, большая буква в начале предложения, в конце не ставит нужные знаки препинания, отступы строчек). В математике считает, записывает, определяет порядковый счёт однозначных, двузначных чисел, умеет их сравнивать. Понимает смысл арифметических действий (сложения, вычитания), но очень низкий уровень устного счёта. Не знает таблицу умножения. Не понимает смысл деления. Плохо ориентируется в пространстве, не знает время, геометрические фигуры определяет с трудом. Совсем не понимает смысл арифметических задач. Решает их неверно и неверно оформляет задачи (краткая запись, схема, решение, ответ).

Ребёнок имеет жизненные представления об окружающем мире, о животном и растительном мире, о гигиене, о безопасности жизнедеятельности. Но знания не использует в жизни. Социально адаптирован хорошо, в отношении к взрослым всегда вежлив, в играх с детьми стал активнее, в отношении к детям стал не всегда дружелюбен.

Видно знание окружающего мира больше из жизненного опыта. Саша хорошо поёт, имеет музыкальный слух, с интересом принимает участие в школьных концертах. Физически хорошо развит, справляется на хорошем уровне с программой физкультуры, принимает участие в соревнованиях.

Учащийся 5 класса **Журавлев Валерий** справился с адаптированной программой 5 класса с ЗПР общеобразовательных школ.

Улучшилась техника чтения и понимание прочитанного. Математические понятия воспринимает. На уроках низкая работоспособность, психически уравновешен, но пассивен, не проявляет интереса к учёбе, память кратковременная, узкий кругозор. Со всеми учебными предметами программы мальчик справился (успеваемость 100%) по основным предметам в основном на базовом уровне (качество 40%). Промежуточную аттестацию прошёл по всем предметам, результат положительный.

Стал более активным во внеклассных мероприятиях, принимает участие в конкурсах рисунков, творческих выступлениях.

Учащиеся **Руднев Кирилл** (9 класс). Рудневу Кириллу по заключению краевой комиссии определён статус ребёнок – инвалид, продолжал обучение по программе инклюзивного образования (лёгкая степень умственной отсталости), освоили адаптированные программы по всем предметам, это показали итоговые оценки, проверка техники чтения, беседы с учащимся и учителями, наблюдение за развитием ребёнка. Ребёнок способен усваивать гуманитарные предметы: читает и понимает прочитанное, справляется с техникой чтения на хорошем уровне (96 слов в минуту), может пересказать основное содержание, запоминает стихотворения и выразительно читает наизусть. В ВД стал менее активен, стал сдерживать эмоции, участвует в творческих конкурсах, в концертах участвует с желанием. Математические навыки даются на простом уровне (с трудом выполняет математические действия, ошибается в чтении многозначных чисел, затрудняется делить столбиком, не умеет сокращать дроби), пространственное воображение у ребёнка развито на низком уровне: (путает направления, не может составить краткую запись задачи). Ребёнок был в течение прошлого учебного года обследован на психолого-медико-педагогической комиссии, где признан способным освоить программу только инклюзивного обучения, соответствующую лёгкой степени умственной отсталости, а также по заключению медицинской комиссии Кириллу присвоен статус «ребёнок-инвалид». Со всеми учебными предметами программы 9 класса Кирилл справился (успеваемость 100%)(качество 58%)(в прошлом году 50%). Промежуточную аттестацию прошёл по предметам сельскохозяйственный труд и профильный труд, результат положительный. По этим предметам допущен к итоговой аттестации.

В текущем учебном году наряду с педагогом-дефектологом была продолжена работа логопеда, занятия которого проходили с детьми с ЗПР и умственной отсталостью (3 человека). Используется дидактический материал, необходимая литература. Педагоги ежегодно проверяют уровень восприятия и сохранения знаний учащимися инклюзивного образования. В конце учебного года видно, что дети с лёгкой степенью умственной отсталости осваивают основной, базовый, материал по всем предметам. Для детей были составлены соответствующие программы, которые подвергались корректировке в течение учебного года. Учебные программы пройдены полностью.

В результате установления достоверной картины знаний, уровня воспитанности школьников, их общего развития, объективной оценки качества преподавания, организации процесса учения появляется возможность определять основные направления ВШК, систему организационных мер по дальнейшему совершенствованию учебно-воспитательного процесса.

3. Внедрение инновационных технологий

-Усиление мотивации педагогов на освоение инновационных педагогических технологий обучения и воспитания.

- Личностно-ориентированный метод в обучении;
- Проектный метод в обучении;
- Применение ИКТ на уроках;
- Внедрение обновлённых ФГОС в начальной, в основной- 5 класс и средней школе - 10 класс;
- Деятельностное обучение
- Элементы КУЗ технологии (доп образование, внеурочная деятельность, КТД)

4. Повышение квалификации педагогов.

-Обеспечение оптимального уровня квалификации пед. кадров, необходимого для успешного развития школы.

-Обеспечение школы пед. кадрами

- Курсы в ИПК РО;
- Дистанционное обучение с использованием Интернет технологий;
- Аттестация ;

- Работа по индивидуальным образовательным маршрутам;
- Участие в РМО, семинарах;
- Участие в конкурсах для учителей;
- Обмен опытом – взаимопосещение уроков.

В текущем учебном году новым направлением работы школы стало два приоритета: внедрение обновлённых ФГОС на основной и средней ступенях обучения и работа над функциональной грамотностью в новых условиях ФГОС. Учитывая, что учитель, работающий в начальной школе, имеет опыт деятельностного обучения для продолжения обучения по обновлённым ФГОС, особо внедрение ФГОС НОО не стало затруднительным. Учителем начальной школы Мударисовой А.С. были сделаны учебные программы для 1-3 класса на сайте Конструктор рабочих программ. 86 % педагогов школы, получили теоретические знания на дистанционных курсах АНОО ДПО (ПК) Академия образования взрослых «Альтернатива» по программе «Реализация обновлённых ФГОС основного общего и среднего (полного) общего образования по (преподаваемым предметам)», прошли треки по читательской, математической, финансовой грамотности в ИПК РО г. Красноярск, обсуждались проблемы на педсоветах, в беседах с администрацией школы, делились опытом с коллегами, что помогло уловить специфику работы по новому ФГОС. Обсуждалось несколько направлений по обмену опытом работы: деятельностное обучение, работа учителей над функциональной грамотностью школьников, формирование УУД школьников, способы оценки и самооценки учащихся, реализация проектной деятельности во внеурочной работе и на занятиях в 5, 10 классах по «Индивидуальному проекту», занятия по модулю «Проектория», «Россия - мои горизонты»

Кроме данных новых направлений продолжалась работа в направлениях, приоритетных в прошлых учебных годах. Использовались здоровьесберегающие технологии на уроках и во внеурочной деятельности. Активно работал спортивный клуб «Здоровье», спортивные кружки, модули по внеурочной деятельности, где дети занимались волейболом, настольным теннисом, занимались на тренажёрах, диагностировались результаты физического развития детей, состояния здоровья, пропаганды здорового образа жизни по средствам ведения «Паспорта здоровья класса», паспорта здоровья каждого учащегося; планового мед.осмотра, уменьшилось число пропусков детей по болезни. Учащиеся много досугового времени проводят на свежем воздухе, занимаясь лыжным бегом, волейболом, футболом.

На ряду со здоровьесберегающим направлением была продолжена активизация работы с одарёнными детьми по средствам дистанционного обучения, олимпиад, интеллектуальных и творческих конкурсов. В текущем учебном году названные ранее направления получили дальнейшее продолжение, продолжилось особое развитие математического и физического образования, диагностика по математике в каждом классе, по физике в 8 классе; дополнительное дистанционное обучение на сайте «Учи.ру», РЭШ.

По данным проверки выявлен процент школьников, принявших участие в дистанционных предметных олимпиадах, предметы по которым были даны олимпиадные задания, уровень выполнения представленных олимпиад, результат участия в конкурсах.

I. Всероссийская Олимпиада Школьников.

Олимпиада проводилась не по всем предметам, а только по тем, которые выбрали учащиеся. В школе всего 13 учащихся 4,6,7-го классов нет, в 5, 8-10 классах 7 детей, из которых 1 ребёнок с умственной отсталостью, один учащийся с ЗПР (в 5 классе). Всего 6 учащихся приняли участие в решении олимпиадных заданий, что составило 86%. Каждый из данных учащихся принял участие в 3 – 8 предметных олимпиадах, что в сумме составило 35 работ. Победителей и призёров олимпиады 4 – это 9 призовых работ. По сравнению с прошлым учебным годом увеличился процент учащихся, принявших участие в решении олимпиадных заданий с 71% до 86%. И олимпиадных работ

выполнено больше на 4. Количество призовых мест меньше на 5 работ. Педагогический Совет решил не ограничивать количество предметов, выбираемых учащимися. По количеству выбранных предметов разница на 1 учебный предмет больше в нынешнем учебном году.

Школьный этап олимпиады проводился в соответствии с графиком УО и требованиями к проведению данного этапа олимпиады среди учащихся по 10 следующим предметам:

- русский язык – 5, 8,9,10 классы
- литература – 8,9,10 классы
- математика – 5,8,10 классы;
- биология – 8 класс;
- физика-8 класс;
- физкультура -8,10 классы;
- география – 8, 10 классы;
- искусство – 5, 8 классы;
- обществознание –8,9 классы;
- ОБЖ -8,9,10 классы.

Олимпиады были даны по следующим предметам:

предмет	класс	учитель	участие	1 место	2 место	3 место
Русский язык	5	Бойкова О.Г	100 %			
	8	Иванова Р.Г	100 %	1		2
	9	Бойкова О.Г	50 %			
	10	Иванова Р.Г	100 %			
Литература	8	Иванова Р.Г	100%	1		
	9	Бойкова О.Г	50%			
	10	Иванова Р.Г	100 %			
Математика	5	Иванова Р.Г	100%			
	8	Иванова Р.Г	33%			
	10	Ястров С.Н.	100%			
Искусство	5	Бойкова О.Г	100%			
	8	Иванова Р.Г	100%			
Обществознание	8	Ястрова В.О.	33 %		1	
	9	Дружко Н.В.	50%			
Биология	8	Иванова Р.Г	67 %		1	
География	8	Ястрова В.О.	100 %			
	10	Ястров С.Н.	100%			
Физика	8	Ястров С.Н.	100 %			1
Физкультура	8	Ястров С.Н.	33 %		1	
	10	Ястров С.Н.	100 %	1		
ОБЖ	8	Дружко Н.В.	67%			
	9	Дружко Н.В.	50%			
	10	Дружко Н.В.	100 %			
Итого мест						
				3	3	3

Вывод: в предметных школьных олимпиадах приняло участие 6 учеников – 86 % учащихся школы 5,8,9,10 классов по 10 предметам, что составляет высокий процент участия (участие не принял только 1 ребёнок с умственной отсталостью), цель, поставленная пед. Коллективом выполнена. Как показывают результаты первых мест три, вторых мест **3**, третьих мест **3** – это говорит о неплохом результате качества выполнения при нынешней успеваемости учащихся, и первых мест 3 (в прошлом году было 3, ещё раньше 2 и 0 первых мест), вторых мест по сравнению с прошлым годом

уменьшилось на 2, количество третьих мест уменьшилось на 2. Качество выполнения 26% (из 35 работ призовых 9), в прошлом году 42%.

На районную олимпиаду рекомендовано отправить учащихся:

№п/п	Предмет	Класс	ФИ учащегося	ФИО учителя
1	Литература	8	Абрахимова Алина	Иванова Р.Г.
		8	Журавлев Матвей	Иванова Р.Г.
2	Русский язык	8	Абрахимова Алина	Иванова Р.Г.
		8	Журавлев Матвей	Иванова Р.Г.
		8	Журавлева Ольга	Иванова Р.Г.
3	Физика	8	Абрахимова Алина	Ястров С.Н.
4	Обществознание	8	Абрахимова Алина	Ястрова В.О.
5	Биология	8	Журавлев Матвей	Иванова Л.В.
		8	Журавлева Ольга	Иванова Л.В.
6	Физкультура	10	Пархоменко Капитолина	Ястров С.Н.
7	География	8	Журавлева Ольга	Ястрова В.О.
		10	Пархоменко Капитолина	Ястров С.Н.
8	Искусство	8	Абрахимова Алина	Иванова Р.Г.
		8	Журавлева Ольга	Иванова Р.Г.
9	ОБЖ	8	Журавлев Матвей	Дружко Н.В.
		10	Пархоменко Капитолина	Дружко Н.В.

Таким образом, на муниципальный уровень выходят 4 учащихся по 9 предметам.

Все учителя – предметники привлекли детей к решению олимпиадных заданий. Видно, что в среднем звене учащиеся неплохо справились со школьным уровнем олимпиадных заданий, возможно в будущем они способны к решению трудных заданий олимпиадного уровня.

Таким образом, на муниципальный уровень выходят 4 учащихся по 9 предметам.

На муниципальном уровне 4 учащихся по 9 предметам показали следующие результаты **38 % качества (из 16 работ - 6 призовых мест (2- победитель))**.

№п/п	Предмет	Класс	ФИ учащегося	ФИО учителя	Результат
1	Литература	8	Абрахимова Алина	Иванова Р.Г.	победитель
		8	Журавлев Матвей	Иванова Р.Г.	участник
2	Русский язык	8	Абрахимова Алина	Иванова Р.Г.	призёр
		8	Журавлев Матвей	Иванова Р.Г.	призёр
		8	Журавлева Ольга	Иванова Р.Г.	победитель
3	Физика	8	Абрахимова Алина	Ястров С.Н.	участник
4	Обществознание	8	Абрахимова Алина	Ястрова В.О.	участник
5	Биология	8	Журавлев Матвей	Иванова Л.В.	участник
		8	Журавлева Ольга	Иванова Л.В.	участник
6	Физкультура	10	Пархоменко Капитолина	Ястров С.Н.	участник
7	География	8	Журавлева Ольга	Ястрова В.О.	призёр

		10	Пархоменко Капитолина	Ястров С.Н.	участник
8	Искусство	8	Абрахимова Алина	Иванова Р.Г.	призёр
		8	Журавлева Ольга	Иванова Р.Г.	участник
9	ОБЖ	8	Журавлев Матвей	Дружко Н.В.	участник
		10	Пархоменко Капитолина	Дружко Н.В.	участник

II. Всероссийский конкурс сочинений «Без срока давности»

№ п/п	ФИ учащегося	Клас с	ФИО учителя	Школьный уровень	Муниципальны й уровень
1	Журавлев Матвей	8	Иванова Р.Г.	победитель	Участие

III. Всероссийский конкурс чтецов «Страница 24» - школьный уровень

№п/п	ФИ учащегося	Класс	ФИО учителя	Школьный уровень	Итоговый тур
1	Абрахимова Алина	8	Иванова Р.Г.	участие	-
2	Журавлев Матвей	8	Иванова Р.Г.	участие	-
3	Журавлева Ольга	8	Иванова Р.Г.	призёр	3 место
4	Жигулова Диана	9	Бойкова О.Г.	призёр	победитель
5	Пархоменко Капиталина	10	Иванова Р.Г.	призёр	2 место

IV. Проведение дистанционных олимпиад и дистанционного обучения

Материал для олимпиад представлен организаторами дистанционных олимпиад школьников и проведён в соответствии с положением и порядком проведения. Используются олимпиады на сайте Учи.ру

1. Образовательный марафон «Навстречу знаниям» на Учи.ру (октябрь 2023)

№п/п	ФИ учащегося	Класс	ФИО учителя	Результат
1	Медведева Ильмира	3	Мударисова А.С.	1 место
2	Пархоменко Ксения	3	Мударисова А.С.	1 место

2. Образовательный марафон «Космическое путешествие» на Учи.ру (октябрь 2023)

№п/п	ФИ учащегося	Класс	ФИО учителя	Результат
1	Журавлев Валера	5	Ястрова В.О.	1 место

3. Всероссийская онлайн- олимпиада «Безопасные дороги» на Учи.ру (октябрь 2023)

№п/п	ФИ учащегося	Класс	ФИО учителя	Результат
1	Руднев Кирилл	9	Ястрова В.О.	участие

2	Абрахимова Алина	8	Иванова Р.Г.	участие
3	Журавлев Матвей	8	Иванова Р.Г.	призёр
4	Журавлева Ольга	8	Иванова Р.Г.	призёр
5	Журавлев Валерий	5	Ястрова В.О.	участие
6	Бусаргин Александр	3	Мударисова А.С.	призёр
7	Панченко Вадим	3	Мударисова А.С.	призёр
8	Медведева Ильмира	3	Мударисова А.С.	1 место
9	Пархоменко Ксения	3	Мударисова А.С.	1 место

4.Онлайн- фестиваль, конкурс «ЗОЖ. Перезагрузка» от РДШ (ноябрь 2023)

№п/п	ФИ учащегося	Класс	номинация	Результат
1	Журавлева Ольга	8	«Агитка.ру»	победитель
2	Журавлев Матвей	8	«Речёвка»	победитель
3	Абрахимова Алина	7	«Речёвка»	3 место
4	Жигулова Диана	9	«Речёвка»	2 место
Руководитель группы Ястрова В.О.				

5. Участие во Всероссийской акции по сбору макулатуры «Бут Батл» движения «Экосистема » (ноябрь 2023)

№п/п	Количество учащихся	Классы	ФИО учителя	Результат
1	7 учащихся	5,8-10	Ястрова В.О.	Диплом за участие

6. Участие в краевой акции школьников «Обелиск» (ноябрь 2023)

№п/п	Количество учащихся	Классы	ФИО учителя	Результат
1	10 учащихся	3, 5,8-10	Ястрова В.О.	Диплом за участие

7.Всероссийская онлайн- олимпиада по окружающему миру и экологии на Учи.ру (февраль 2024)

№п/п	ФИ учащегося	Класс	ФИО учителя	Результат
1	Абрахимова Алина	8	Иванова Р.Г.	
2	Журавлев Матвей	8	Иванова Р.Г.	победитель
3	Журавлева Ольга	8	Иванова Р.Г.	призёр
4	Пархоменко Ксения	2	Ястрова В.О.	победитель
5	Медведева Ильмира	2	Ястрова В.О.	победитель

8.Всероссийская онлайн- олимпиада по математике на Учи.ру (февраль 2024)

№п/п	ФИ учащегося	Класс	ФИО учителя	Результат

1	Жигулова Диана	9	Иванова Р.Г.	участие
2	Журавлев Матвей	8	Иванова Р.Г.	участие
3	Журавлева Ольга	8	Иванова Р.Г.	победитель
4	Медведева Ильмира	3	Ястрова В.О.	призер
5	Пархоменко Ксения	3	Ястрова В.О.	призёр

9. Участие в проекте «Цифровой лекбез» - акция в сфере информационных технологий

№п/п	ФИ учащегося	Класс	ФИО учителя	Результат
	Все 13 учащихся школы	1-3, 5, 8-10	Ястрова В.О.	100% участие +1 учитель

10. Всероссийский квест Первичных отделений общероссийского общественно-государственного движения «Движение первых»

№п/п	ФИ учащегося	Клас с	ФИО учителя	Результат
1	Журавлева Ольга	8	Ястрова В.О.	участие
2	Журавлев Матвей	8	Ястрова В.О.	участие
3	Абрахимова Алина	8	Ястрова В.О.	участие

11. Всероссийская онлайн- олимпиада по финансовой грамотности на Учи.ру (март 2024)

№п/п	ФИ учащегося	Класс	ФИО учителя	Результат
1	Абрахимова Алина	8	Иванова Р.Г.	
2	Журавлев Матвей	8	Иванова Р.Г.	
3	Журавлева Ольга	8	Иванова Р.Г.	
4	Жигулова Диана	9	Иванова Р.Г.	
5	Медведева Ильмира	3	Мударисова А.С.	
6	Пархоменко Ксения	3	Мударисова А.С.	

12. Всероссийская онлайн- олимпиада по окружающему миру и экологии на Учи.ру (март 2024)

№п/п	ФИ учащегося	Класс	ФИО учителя	Результат
1	Абрахимова Алина	8	Иванова Р.Г.	победитель
2	Журавлев Матвей	8	Иванова Р.Г.	победитель
3	Журавлева Ольга	8	Иванова Р.Г.	участие

Образовательный марафон « Цветущие Гавайи» на Учи.ру (март 2024)

13.

№п/п	ФИ учащегося	Класс	ФИО учителя	Результат
1	Журавлева Ольга	38	Иванова Р.Г.	призёр

14. Чемпионат по пожарной безопасности «Безопасность в Действии-2024 ко Дню пожарной охраны» на сайте ЯКласс (апрель 2024)

№п/п	ФИ учащегося	Класс	ФИО учителя	Результат
------	--------------	-------	-------------	-----------

п				
1	Абрахимова Алина	8	Иванова Р.Г.	победитель 83% выполнения
2	Журавлев Матвей	8	Иванова Р.Г.	призёр 72% выполнения
3	Журавлева Ольга	8	Иванова Р.Г.	участие 66% выполнения
4	Журавлев Валерий	5	Иванова Л.В.	участие 52% выполнения

15. Конкурс видеороликов «История России в стихах»

№п/п	ФИ учащегося	Класс	ФИО учителя	Результат
1	Пархоменко Ксения	3	Мударисова А.С.	участие

16. Марафон «Читаем стихи о войне»

№п/п	ФИ учащегося	Класс	ФИО учителя	Результат
1	Пархоменко Ксения	3	Мударисова А.С.	участие
2	Медведева Ильмира	3	Мударисова А.С.	участие

IV Участие в конкурсах

1.Участие в муниципальном конкурсе рисунков «Моя мама самая лучшая!» от Красноярского регионального отделения ВПП «Единая Россия» (декабрь 2023)

	ФИ	класс	ФИО преподавателя	Результат
1	Медведева Ильмира	3	Мударисова А.С.	1 место
2	Пархоменко Ксения	3	Мударисова А.С.	3 место

2.Муниципальный конкурс цифровой фотографии, посвящённый Году педагога и наставника « Улыбка учителя» (декабрь 2023)

	ФИ	класс	ФИО кл. руководителя	Результат
1	Журавлев Валерий	5	Ястрова В.О.	участие
2	Пархоменко Капитолина	10	Ястрова В.О.	участие

3.Участие в муниципальном конкурсе «Новогодняя игрушка» (декабрь 2023)

	ФИ	класс	ФИО преподавателя	Результат
1	Медведева Зарина	1	Мударисова А.С.	Игрушка дракончик-участие
	Медведева Ильмира	3		
2	Бусаргин Александр	3	Мударисова А.С.	Игрушка снеговик-участие
	Медведева Ильмира	3		
	Панченко Вадим	3		
	Пархоменко Ксения	3		

4. Участие в конкурсе чтецов «Живая классика»

ФИ	класс	ФИО преподавателя	Результат	Муниципальный этап
Абрахимова Алина	8	Иванова Р.Г.	2 место	участие
Журавлев Матвей	8	Иванова Р.Г.	участие	-
Журавлев Валерий	7	Бойкова О.Г.	участие	-
Жигулова Диана	8	Бойкова О.Г.	победитель	участие

5. Участие в муниципальных лыжных соревнованиях «Лыжня России» (февраль 2024г)

	ФИ	класс	ФИО преподавателя	Результат
1	Журавлев Матвей	8	Ястров С.Н.	участие
2	Пархоменко Капитолина	10	Ястров С.Н.	участие

5. Муниципальный этап краевого конкурса юных инспекторов движения «Безопасное колесо» (июнь 2024г) Команда « Светофор»

	ФИ	класс	ФИО преподавателя	Результат
1	Бусаргин Александр	3	Мударисова А.С.	3 место
2	Медведева Ильмира	3	Мударисова А.С.	3 место
	Панченко Вадим	3	Мударисова А.С.	3 место
	Пархоменко Ксения	3	Мударисова А.С.	3 место

6. Участие в школьном шашечном турнире (апрель 2024г)

	ФИ	класс	ФИО руководителя	Результат
1	Руднев Богдан	2	Бойкова О.Г.	участие
2	Бусаргин Александр	3	Бойкова О.Г.	участие
3	Медведева Ильмира	3	Бойкова О.Г.	участие
4	Пархоменко Ксения	3	Бойкова О.Г.	2 место
5	Панченко Вадим	3	Бойкова О.Г.	3 место
6	Журавлев Валерий	5	Бойкова О.Г.	1 место

По итогам года учащиеся 8 класса **Абрахимова Алина** и **Журавлева Ольга** награждены благодарственным письмом и ценным подарком за активное участие в научно-познавательной работе школы и района.

Целью педколлектива является вовлечение большего количества одарённых детей в различные виды деятельности.

Данные конкурсы активизировали деятельность учащихся, самостоятельность в добыче знаний, повысил успеваемость некоторых школьников, их активность в общественной жизни, целеустремлённость. Благодаря конкурсам, полученным результатам большинство учащихся школы ведут портфолио, стремятся их наполнить новыми достижениями. Дети свободное время посвятили занятиям полезным делом.

Учащиеся с творческой и спортивной одарённостью участвуют в школьных, районных и краевых конкурсах: рисунков для пожарной охраны, литературного творчества, активно участвуют в конкурсах и соревнованиях предметных недель. В этом году проведены недели Здоровья, Математики и информатики, Русского языка и литературы, Школьные спортивные соревнования по волейболу, лыжным соревнованиям, шахматам, шашкам (руководители С.Н. Ястров, В.О. Ястрова). Школа принимала участие в районных конкурсах, выставках, фестивалях.

Проведённая работа имеет хороший результат, активность детей возросла, есть победители и призовые места, а это говорит об одарённости детей в разных направлениях, поэтому необходимо работать и в дальнейшем над качеством подготовки учащихся к конкурсам. Целью педагогического коллектива является вовлечение большего количества одарённых детей в различные виды деятельности.

В воспитательной работе педколлектив решил продолжить направление прошлых лет: работу над укреплением, сбережением здоровья детей; патриотическим воспитанием, изучением и сохранением народных традиций и традиций школы.

В воспитательный план включены основные мероприятия направленные на укрепление здоровья: систематически проводятся Дни и Недели здоровья (день прыгуна, бегуна, волейболиста, гимнаста); занятия в клубе «Здоровье»; однодневные походы; организация ежедневной зарядки; беседы о вреде алкоголя, курения, наркомании; беседы по профилактике простудных заболеваний, закаливании; профилактические прививки против гриппа; разъяснительные беседы о необходимости своевременных прививок; витаминизация пищи.

Гражданско-патриотическое воспитание выражается во встречах с односельчанами-ветеранами труда в форме «Классные встречи». Беседы с ними о выбранном жизненному пути, о ценности труда в жизни человека, об организации досуга в современной жизни (встречи с выпускниками школы Фроловским Сергеем Васильевичем, Ивановым Александром Николаевичем). Беседы о ценности семьи и единстве людей в России, что выражено в еженедельных беседах «Разговоры о важном». Помощь пожилым людям на приусадебных участках, подготовка концерта и подарков детям войны к Дню Победы; проведение классных часов к знаменательным праздникам России; состоялась встреча с воинами СВО Александром Николаевичем Г, Дмитрием Геннадьевичем А., оформлен стенд «Наши выпускники – участники СВО», проведение военно-спортивной игры «Зарница». К 9 мая проведён квест – путешествие по городам – героям «Георгиевская ленточка». Девять лет в школе работает клуб «Патриот», который и контролирует работу в данном направлении (руководитель Дружка Н.В.)

Участники кружка «Журналистика» работают над страницами газеты «Сельский вестник», где помещают рассказы о замечательных людях нашего села, освещаются мероприятия и события, проходящие в школе и селе, творческие работы учащихся, посвящённые замечательным датам (руководитель Р.Г.Иванова) На классных часах педагоги знакомят детей с различными профессиями, привлекая представителей профессий, проводя экскурсии по различным местам работы родителей учащихся; занимаются изучением личности школьников, их физиологических особенностей, интересов, способностей. Школа принимала участие в районных конкурсах, выставках, фестивалях.

Во внеклассных мероприятиях и на уроках знакомим детей с традициями народа: приметами, фольклором, празднованием православных и мусульманских праздников. В рамках года семьи оформлен стенд «Моя семья – моё богатство», проведен недельный марафон, посвящённый «Моей семье». Продолжаем традиции школы в проведении Дня знаний, Последнего звонка, Нового года, Осеннего бала, Праздника урожая. В школе ведётся насыщенная внеурочная деятельность, направленная на расширение знаний и кругозора учащихся, воспитания отзывчивого отношения к людям, своим близким, семье.; на развитие функциональной грамотности учащихся, их творческих способностей. В школе организован театр «Эдельвейс», зарегистрирован в каталоге школьных театров России. Театральные представления были поставлены не только в школе. Но и в сельском клубе - к Дню Победы показана музыкально – поэтическая постановка «Я расскажу вам о войне».

Методическая работа педагогического коллектива.

1. Педагоги участвуют в работе школьных методических объединений (учителей - предметников, классных руководителей), районных методических объединениях, конкурсах.
2. 86% педагогов школы готовы к введению обновлённых ФГОС – прошли дистанционные курсы АНОО ДПО (ПК) Академия образования взрослых «Альтернатива»; 71% педагогов окончили курсы переподготовки по преподаваемым предметам; 86% педагогов обучились на дистанционных курсах «Теория и практика инклюзивного обучения в образовательной организации в условиях реализации ФГОС»; 71% педагогов окончили курсы классных руководителей «Разговоры о важном»
3. Педагоги работают над оценкой функциональной грамотности учащихся. В нынешнем учебном году ещё 1 педагог прошёл дистанционные курсы по данному направлению
4. Аттестацию на первую квалификационную категорию в форме описания профессиональной педагогической деятельности в Главной (краевой) аттестационной комиссии прошёл учитель начальных классов Мударисова А. С.
5. Работа по ФГОС с учителем, преподающим в начальной школе и учителями 5,10 классов (мониторинг, внешняя и внутренняя экспертиза обученности детей)
6. Работа учителей над индивидуальной программой самообразования.
7. Изучение инновационных технологий и документов в форме непрерывного образования в периодических изданиях.

Педагоги школы провели большую работу в связи с введением в ООО и СОО обновлённых ФГОС: повторили и изучили нормативные, информационно-методические документы по внедрению обновлённых образовательных стандартов, проанализировали и откорректировали программы ООО, СОО по ФГОС. На педсовете «Внедрение обновлённых ФГОС, как инструмента реализации образовательной политики РФ» было решено ввести взаимопосещение уроков для выработки единых требований к ведению уроков в соответствии с ФГОС, помощи друг другу в корректировке методов работы, взаимоанализ и самоанализ уроков, составление единых рабочих программ по учебным предметам в соответствии с «Конструктором рабочих программ».

Педколлектив продолжил работу над методической темой «Личностно-ориентированная направленность развития школы по средствам повышения профессиональной компетенции учителя», в связи с этим в учебном году был проведен

цикл педагогических советов на темы: « Развитие функциональной грамотности», «Воспитание в современной школе: программа и конкретные действия», «Работа классных руководителей по ВД. «Разговоры о важном», профминимум « Россия – мои горизонты», «Система работы школы по подготовке учащихся к итоговой аттестации», «Итоги работы школы в режиме личностных ориентиров и работа с одарёнными детьми».

Работе педсоветов предшествовали контрольные срезы, показавшие пробелы в знаниях учащихся, изучение материалов относительно данной темы в периодических изданиях; обобщение опыта своей работы. В подготовке педагогических советов приняли участие все педагоги школы.

На педагогическом совете, заслушав выступления педагогов и познакомившись с результатами контрольных срезов после этапа повторения по русскому языку и результатов выполнения ВПР в 8 классе (по русскому языку и математике -учитель Р.Г Иванова; 5, 9класссах – учитель О.Г. Бойкова,), литературному чтению (2,3 классы – учитель А.С. Мударисова), математике (2,3,5,8-9,10 классы– учителя А.С.Мударисова,Р.Г. Иванова, С.Н. Ястров) сделали вывод: необходимо более строгое оценивание знаний учащихся, мониторинг освоения учебного материала, использование больше тестового материала на понимание текстов, заданий учащимися, ставить объективные оценки, так как часто оценки за контрольные срезы ниже текущего оценивания ЗУН учащихся, работа с тестовым материалом формата ОГЭ и ЕГЭ.

Проблема завышения оценок, поднимаемая из года в год, промежуточная аттестация показала, что наметилось изменение в лучшую сторону, 10 % (в прошлом году и 16,5%) выявили завышение оценок учащихся по некоторым предметам, это скажется и на итоговой аттестации выпускников.

Было отмечено, что уровень участия детей в деятельности на уроке изменился, дети стали более активны, начинают проявлять больше самостоятельности, раскрываются способности заинтересованных учащихся, уроки стали более оснащены ИКТ (имеется компьютер и интерактивная доска в кабинете начального обучения 1,2,3 класса (учитель А.С.Мударисова), в кабинете биологии (учитель Л.В. Иванова), кабинета внеурочной деятельности (учитель В.О. Ястрова), русского языка и литературы (учитель Р.Г. Иванова), истории - учитель Дружко Н.В.), библиотеке (учитель Бойкова О.Г.); шире стал применяться метод проектов (учащиеся 2,3,5,8 и 10 классов замечательно справились с выбранными проектами и проектными работами по выбранным предметам и защитили их), больше используются ресурсы интернета (используется школьная сеть интернет), но традиционная форма урока преобладает, хотя теперь, когда в классе 1-3 ученика, отдаётся предпочтение индивидуальным и парным формам работы, в начальных классах работа в классе ведётся в разновозрастных группах. Проблемным остаётся систематическая подготовленность детей к занятиям, единство в требованиях выполнения домашней работы, недостаточно отработана система мониторинга.

В связи с совершенствованием воспитательной работы в школе активизирована работа по внеурочной деятельности на основе КТД, работы разновозрастных групп. 1-5,8-10 классы объединены в разновозрастные группы, которые работали по направлениям социальному и общекультурному в течение учебного года на основе общего коллективного дела. Учащиеся 8-10 классов на занятиях ВД занимались углублением знаний, развитием логического мышления и совершенствованием родного языка. Учащиеся, участвуя в общих коллективных делах, конкурсах и олимпиадах, совершенствовали личностные качества и УУД.

Методики КУЗ в школе используем при подготовке к ГИА.

Погружение в предмет происходит с учащимися 9-10 классов. Проводили по предметам русский язык и математика. Трудность для учителя составляет подбор материала, на котором необходимо ликвидировать пробелы в знаниях учащихся: здесь используем все тренировочные материалы программы, все справочники, табло учета знаний и умений. Помогает в работе отработанная система мониторинга.

На уроках нет смысла использовать КУЗ, если в наших школах учителей пока достаточно, а количество детей столь малое в классах, что работа с ними идёт индивидуальная. Несомненно, отдельные методики пригодятся в работе (взаимотренаж, взаимопередача тем), но переходить на КУЗ всей школе не имеет смысла: вести все равно традиционную документацию, составлять «левые расписания». Есть ли в этом смысл? Вопрос о том, как вести журналы, самый болезненный. Все ведут журналы, составляют расписание, как мы делаем сейчас в традиционной школе.

Особое внимание в современной школе уделяется деятельностному обучению и трудовому воспитанию. Преподавание предмета «Технология» в школе практикоориентированное. На уроках дети занимаются кулинарией, вязанием, шитьём, сельхозтрудом, работой с бумагой, распределением домашнего бюджета, работой с бытовой техникой, работой над проектами и т.д. В средней и старшей школе учащиеся знакомились с спецификами различных профессий (визитеры Проектории, еженедельные занятия по Профминимуму «Россия – мои горизонты»). Формой промежуточной аттестации на уроках технологии выбрана Защита творческого проекта 5 и 8 классы. В 5 классе в течение года у учащегося проходил предмет «Проект по технологии», где он изготовил макет школы и защитил свою работу в конце года. В 9 классе учащийся инклюзивного обучения занимался по программе «Профильный труд» и «Сельскохозяйственный труд», прошёл промежуточную аттестацию и сдал экзамен по «Профильному труду» на оценку «4». Учащиеся занимаются работой на пришкольном участке. Уборкой классных комнат, общественно-полезным трудом.

Приняли решение продолжить работу по повышению познавательной активности учащихся (Построение образовательной среды для выявления и индивидуального сопровождения высокомотивированных школьников):

1. Больше использовать самостоятельности в добывании знаний у учащихся, более активно применять работу с тестовым материалом, для того чтобы вызвать интерес у учащихся к учебным предметам, развить самостоятельность в деятельности, научить самооценке выполняемой работы, активировать дистанционное обучение на сайтах Учи ру , Якласс.
 2. Не завышать оценку ЗУН учащихся.
 3. Для обмена опытом проводить открытые уроки, внеклассные мероприятия. Проводить анализ и самоанализ уроков.
 4. Совершенствовать мониторинг ОУУН.
 5. Способствовать развитию личности учащихся на основе критериев личностно-ориентированного обучения.
 6. Продолжить работу с одарёнными детьми, привлекая их к участию в предметных олимпиадах, творческих конкурсах, спортивных соревнованиях, участию в дистанционных олимпиадах и конкурсах, дистанционному обучению в интенсивных заочных школах, участию в научной конференции школьников района.
 7. Активизировать сотрудничество с родителями (записи в дневниках, беседы, классные собрания).
 8. Проводить в течение года предметные Недели.
- Наряду с этим преподавателям – предметникам совершенствовать методику своей работы на уроке: изучить инновационные технологии (составлять ИОМы и внедрять методику личностно-ориентированного обучения), отслеживать уровень ЗУН учащихся, внедрять дифференцированное обучение, элементы КУЗ, творческие задания, как на уроке, так и для домашней работы, большое внимание уделить индивидуальной работе с учащимися группы риска, определить день ликвидации задолженностей и работы над ликвидацией пробелов знаний учащихся.

2. Структура методической работы в ОУ и ее совершенствование в течение последних трех лет.

1. Организация педагогической деятельности

№	Содержание
1.	Методы активизации познавательной активности школьников в условиях гуманизации образовательного процесса (участие в краевых и всероссийских конкурсах, олимпиадах, дистанционное обучение на сайте « Учи. ру», РЭШ, ЯКласс интенсивных школах, участие в школьном конкурсе « Ученик года».
2.	Использование компьютерных технологий в учебном процессе
3.	Работа педконсилиума по выявлению стартового уровня развития детей. Рубежный контроль ЗУН за первое полугодие.
4.	Проблемный урок в обучении личностно-ориентированной направленности
5.	Развитие логического мышления и творческой активности обучающихся на уроках математики, введение уроков по теории вероятности и статистике (10,11 классы)
6.	Работа классных руководителей по повышению уровня воспитанности обучающихся
7.	Роль педагогической диагностики в работе учителя, особенно с детьми инклюзивного обучения.

2. Контрольно-оценочная работа

№	Содержание
1.	Выполнение единых требований к обучающимся на уроках и во внеурочное время
2.	Корректное оценивание ЗУН. Сотрудничество с СтатГрадом.
3.	Посещение открытых уроков с последующим их обсуждением
4.	Посещение уроков с целью наблюдения за применением передовых педагогических технологий
5.	Посещение уроков 5 класса. Выявление уровня освоения программ пятиклассника, уровень адаптации в основной школе.

3. Работа школьных методических объединений

№	Содержание
1.	Составление и обсуждение учебных программ, использование сайте Конструктор рабочих программ в 1,2,3,4,6, 10,11 классах, программ внеурочных и кружковых занятий, планов индивидуальных занятий
2.	Внедрение в учебный процесс современных педагогических технологий и средств обучения: проектный метод, преподавание предметов с использованием средств ИКТ.
3.	Проведение предметных недель истории, математики и информатики, русского языка и литературы, химии, биологии и экологии, немецкого языка, физической культуры.
4.	Обсуждение докладов и выступлений коллег на семинарах, заседаниях педагогического совета
5.	Работа по плану подготовки к ГИА в 9 классе
6.	Отчеты учителей о работе по самообразованию. Составление индивидуальных образовательных маршрутов и работа по ИОМам.
7.	Совершенствование оснащения учебных кабинетов

8.	Ознакомление с новинками методической литературы
----	--------------------------------------------------

4. Деятельность методического совета

№	Содержание
1.	Итоги методической работы в прошлом учебном году и планирование работы методического совета в новом учебном году
2.	Работа учителя с обучающимися, имеющими низкую мотивацию к учебно-познавательной деятельности. Работа по совершенствованию индивидуальных учебных программ детей инклюзивного обучения.
3.	Пути преодоления учебных перегрузок обучающихся: а) выявление причин перегрузок; б) перегрузка школьника при выполнении домашнего задания; в) из опыта работы педагогов о дозировке домашнего задания
4.	Тестирование как способ проверки знаний школьников

5. Повышение квалификации учителей, их самообразования

№	Содержание
1.	Учѐба на курсах повышения квалификации руководителем школы и учителями, курсы переподготовки специалистов.
2.	Посещение конференций, методических семинаров, вебинаров, тематических консультаций, уроков творчески работающих учителей, организуемых в районе, участие в районных конкурсах.
3.	Обсуждение публикаций творчески работающих учителей.
4.	Изучение и внедрение передового педагогического опыта в практику школы
5.	Взаимопосещение уроков, участие в конкурсах.

В течение последних четырёх лет методическая работа направлена на внедрение в учебный процесс активных форм обучения школьников, применение компьютерных технологий, развитие познавательной активности учащихся с учетом их индивидуальных особенностей, внедрение в практику работы здоровьесберегающие технологии. Возросла

роль самообразования педагогов, повышение уровня профессиональной квалификации.

21- Повышение курсовой подготовки педагогических работников
Кирчиженской средней общеобразовательной школы
2023-2024 учебный год

	Фамилия, имя, отчество.	Сроки и место прохождения курсов	Тема курсов	Какая проведена пед.работником после курсовая работа
1	Бойкова Оксана Григорьевна	25.11. 2023 -30.11. 2023 ООО «Академия госаттестации» г.Ижевск 16.10. 2023 16. 11.2023 г. Красноярский ИПК ЦНППМ ПР г. Красноярск	«Оказание первой помощи пострадавшим в образовательной организации» (в объёме 36ч) « Способы и средства формирования финансовой грамотности обучающихся. Модуль 2» (в объёме 36ч)	Выступление на ШМО
2	Дружко Нина Владимировна	07.11. 2023 -24.11. 2023 ООО «Академия госаттестации» г.Ижевск 25.11. 2023 -30.11. 2023 ООО «Академия госаттестации» г.Ижевск	«Организация единого образовательного пространства: федеральная образовательная программа среднего общего образования (ФОП СОО)» «Оказание первой помощи пострадавшим в образовательной организации» (в объёме 36ч)	Выступление на ШМО
3	Иванова Людмила Васильевна	25.11. 2023 -30.11. 2023 ООО «Академия госаттестации» г.Ижевск	«Оказание первой помощи пострадавшим в образовательной организации» (в объёме 36ч)	Выступление на ШМО
4	Иванова Римма Григорьевна	25.11. 2023 -30.11. 2023 ООО «Академия госаттестации» г.Ижевск	«Оказание первой помощи пострадавшим в образовательной организации» (в объёме 36ч)	Выступление на ШМО

5	Мударисова Анися Сабирзяновна	25.11.2023 -30.11.2023 ООО «Академия госаттестации» г.Ижевск 30.01.2024 14.02.2024 ООО «Инфоурок»	«Оказание первой помощи пострадавшим в образовательной организации» (в объеме 36ч) «Особенности организации педагогического процесса по обеспечению безопасности детей в сфере дорожного движения в условиях реализации ФГОС общего образования)». (в объеме 72ч)	
6	Ястров Сергей Николаевич	25.11.2023 -30.11.2023 ООО «Академия госаттестации» г.Ижевск 12.11.2023 Образовательная платформа «Диалог Региона»	«Оказание первой помощи пострадавшим в образовательной организации» (в объеме 36ч) «Академия госпабликов» (в объеме 3,5 ч)	
7	Ястрова Вероника Олеговна	25.11.2023 -30.11.2023 ООО «Академия госаттестации» г.Ижевск	«Оказание первой помощи пострадавшим в образовательной организации» (в объеме 36ч)	Выступление на ШМО

Участие педагогических и руководящих работников в районных, краевых, федеральных мероприятиях

№ п/п	ФИО педагога	Мероприятие/дата проведения	Уровень мероприятия	Результат
1	Бойкова Оксана Григорьевна	«Большой этнографический диктант-2023»	Краевой Красноярский ИПК ЦНППМ ПР г. Красноярск	Сертификат
		Мониторинг финансовой грамотности населения Красноярского края	Региональный центр финансовой грамотности Красноярский край	Сертификат
		Всероссийский онлайн-конкурс « 30 лет Конституции России – проверь себя!	Единая Россия	Сертификат

2	Дружко Нина Владимировна	<p>«Большой этнографический диктант-2023»</p> <p>Мониторинг финансовой грамотности населения Красноярского края</p> <p>Всероссийский онлайн-конкурс « 30 лет Конституции России – проверь себя!</p>	<p>Краевой Красноярский ИПК ЦНППМ ПР г. Красноярск</p> <p>Региональный центр финансовой грамотности Красноярский край</p> <p>Единая Россия</p>	<p>Сертификат</p> <p>Сертификат</p> <p>Сертификат</p>
3	Иванова Людмила Васильевна	<p>«Большой этнографический диктант-2023»</p> <p>Всероссийский онлайн-конкурс « 30 лет Конституции России – проверь себя!</p>	<p>Краевой Красноярский ИПК ЦНППМ ПР г. Красноярск</p> <p>Единая Россия</p>	<p>Сертификат</p> <p>Сертификат</p>
4	Иванова Римма Григорьевна	<p>«Большой этнографический диктант-2023»</p> <p>Мониторинг финансовой грамотности населения Красноярского края</p> <p>Всероссийский онлайн-конкурс « 30 лет Конституции России – проверь себя!</p>	<p>Красноярский ИПК ЦНППМ ПР г. Красноярск</p> <p>Региональный центр финансовой грамотности Красноярский край</p> <p>Единая Россия</p>	<p>Сертификат</p> <p>Сертификат</p> <p>Сертификат</p>
5	Мударисова Анися Сабирзяновна	<p>«Большой этнографический диктант-2023»</p> <p>Мониторинг финансовой грамотности населения Красноярского края</p> <p>Всероссийский онлайн-конкурс « 30 лет Конституции России – проверь себя!</p>	<p>Красноярский ИПК ЦНППМ ПР г. Красноярск</p> <p>Региональный центр финансовой грамотности Красноярский край</p> <p>Единая Россия</p>	<p>Сертификат</p> <p>Сертификат</p> <p>Сертификат</p>

		себя!		
6	Ястров Сергей Николаевич	«Большой этнографический диктант-2023» Мониторинг финансовой грамотности населения Красноярского края Всероссийский онлайн-конкурс « 30 лет Конституции России – проверь себя!»	Красноярский ИПК ЦНППМ ПР г. Красноярск Региональный центр финансовой грамотности Красноярский край Единая Россия	Сертификат Сертификат Сертификат
7	Зиятдинова Вероника Олеговна	«Большой этнографический диктант-2023» Мониторинг финансовой грамотности населения Красноярского края Всероссийский онлайн-конкурс « 30 лет Конституции России – проверь себя!»	Красноярский ИПК ЦНППМ ПР г. Красноярск Региональный центр финансовой грамотности Красноярский край Единая Россия	Сертификат Сертификат Сертификат
8	Иванова Римма Григорьевна	Всероссийское тестирование "ПедЭксперт":	Внеурочная деятельность в рамках ФГОС" Общая педагогика и психология	Диплом победителя (1 степени)
9	Дружко Нина Владимировна	Флешмоб к Дню Победы «Мы о войне стихами говорим»	Всероссийский	Участие
10	Дружко Нина Владимировна	Семинар: «Изменения в сфере образовательного законодательства»	Красноярский ИПК РО	Участие
11	Иванова Римма Григорьевна	Семинар: «Изменения в сфере образовательного законодательства»	Красноярский ИПК РО	Участие
12	Иванова Людмила Васильевна	Семинар: «Изменения в сфере образовательного законодательства»	Красноярский ИПК РО	Участие

6. Обобщение опыта работы.

Ф.И.О. учителя	Изучение	Обобщение	Распространение
----------------	----------	-----------	-----------------

Учитель познакомил коллег с темой самообразования, поделился приобретёнными знаниями по данной теме, раскрыл особенности своего личного опыта, продемонстрировал материалы методических копилочек.	
Мударисова Анися Сабирзяновна	Тема самообразования: «Деятельностный подход в реализации стандартов нового поколения»

Обобщен опыт работы учителя начальных классов Мударисовой Анисы Сабирзяновны. После аттестации ей присвоена первая квалификационная категория. Аттестация прошла в форме описания результатов профессиональной педагогической деятельности в Главной (краевой) аттестационной комиссии. Для реализации поставленной цели учитель использует современные образовательные технологии и методы.

Анися Сабирзяновна принимает участие в работе районного школьного МО, повышает уровень самообразования: обучилась на курсах повышения квалификации по темам - «Методика и технологии преподавания в начальной школе в условиях реализации ФГОС НОО-2021» (2022г); «Организация внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС» (2021г); «Разговоры о важном»: система работы классного руководителя (куратора) (2023г); прошла профессиональную переподготовку «Педагогическое образование: учитель начальных классов» г. Москва (2018г)

Своим коллегам Анися Сабирзяновна представляет открытые уроки, которые помогают приобрести опыт ведения самооценки детьми. Выступает на тематических педсоветах, делаясь с коллегами опытом деятельностного обучения в условиях обновлённых ФГОС. 2024 году подтвердила первую квалификационную категорию аттестацией педагогических работников.

Мударисова А.С. человек творческий, инициативный. В общении с людьми она тактична, доброжелательна, всегда готова прийти на помощь. У коллег, детей и родителей пользуется уважением.

Методист по УВР:

(Р.Г.Иванова)