

**Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение
Кирчиженская средняя общеобразовательная школа**

Протокол № 1

педагогического консилиума «Определение направлений коррекционно-развивающей работы с учащимися, имеющими трудности в освоении программного материала, с учащимися с ОВЗ, с детьми-инвалидами».

от «05» сентября 2022 г

Комиссия в составе.

Председатель: Иванова Р.Г.

Секретарь: Бойкова О.Г

Члены комиссии: Мударисова А.С.

Приглашены на заседание: учитель по коррекционной работе Дружко Н.В., учитель, преподающий в 8 классе Иванова Л.В.

Повестка дня.

1. Определение направлений коррекционно-развивающей работы с учащимися, имеющими трудности в освоении программного материала, с учащимися с ОВЗ, с детьми-инвалидами.
2. Определение планов работы с учащимися 1-4 классов, имеющих трудности в освоении программного материала (для составления плана работы по ликвидации затруднений).
3. Организация адаптационного периода в 1-м классе

По первому вопросу выступила педагог –логопед и дефектолог Дружко Н.В., представив результаты коррекционной работы с учащимися, имеющими трудности в освоении программного материала, с учащимися с ОВЗ, с детьми-инвалидами.

Принято **решение** продолжать коррекционно – развивающую работу с учащимся 2 класса Бусаргиным А. , как имеющим трудности в освоении программного материала; с Журавлевым В.-учащимся 4 класса, имеющим проблемы с ЗПР, Рудневым К. – учащимся 8 класса, как учащимся с ОВЗ ребёнком –инвалидом, а также проводить коррекционно – развивающую работу с учащимся 1 класса Рудневым Б – низкий уровень подготовленности к обучению в школе.

По второму вопросу вопросу выступила учитель начальных классов Мударисова А.С., сообщив кому необходима работы по ликвидации затруднений в 1-4 классах. Анися Сабирзяновна назвала тех же учащихся Бусаргина А., Журавлева В., Руднева Б., она озвучила план работы по ликвидации затруднений: дифференцированное обучение, коррекционная работа, индивидуальные занятия, беседы с родителями. Дружко Н.В. познакомила с системой коррекционной работы на занятиях. **Решено активно** привлекать детей к внеурочной деятельности.

По третьему вопросу выступила Иванова Р.Г., представив результаты уровня готовности учащегося 1 класса к обучению в школе (протокол педконсилиума от «23» мая 2022 года). Дошкольник готов к обучению в школе. Уровень готовность–средний, близкий к низкому. При работе по методикам самой трудной стала методика « Умозаключение». Это говорит о том, что недостаточно развито логическое мышление, трудно мыслить по алгоритму представленных примеров. В 1 классе учителю обратить на развитие логического мышления особое внимание. Учащийся прошел подготовительные занятия в школе в мае-июне 2022года в течение 10 дней. Показал себя как социализованный в обществе, принимающий правила поведения в школе.

Решено определить адаптационный период для первоклассника в течение месяца.
Провести входную диагностическую работу в сентябре , результат озвучить на заседании ШМО классных руководителей. (руководитель Иванова Л.В.) и следующем заседании педконсилиума.

Председатель: (Иванова Р.Г.)

Секретарь: (Бойкова О.Г)

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение
Кирчиженская средняя общеобразовательная школа

Протокол № 2

педагогического консилиума

«Результаты психолого-педагогической диагностики учащихся 1-х классов».

от «31» октября 2022 г

Комиссия в составе.

Председатель: Иванова Р.Г.

Секретарь: Бойкова О.Г

Члены комиссии: Мударисова А.С.

Приглашены на заседание: учитель по коррекционной работе Дружко Н.В.

Повестка дня.

1. Результаты психолого-педагогической диагностики учащегося 1-х класса.
2. Разработка рекомендаций для педагога, работающего в 1-м классе.

По первому вопросу выступила И.о.директора школы Дружко Н.В. и озвучила цель диагностической работы:

1. Определить уровень готовности первоклассников к обучению в школе по результатам стартовой диагностики. .
2. Определить уровень адаптации первоклассников к школе по результатам стартовой диагностики.
- 3 Оценка развития детей от лица учителя, родителей. Уровень здоровья первоклассника.

Диагностические работы проводились в классной комнате 1 класса в соответствии с приказом директора ОУ. Дата проверки: сентябрь 2022г

Анкеты родители заполняли в классной комнате начальных классов. ДР проводились в соответствии с графиком, определённым краевым приказом В оценки данные результаты не переводятся. Это метапредметный результат, который подлежит качественной оценке.

Методист по УВР Иванова Р.Г. представила результаты краевой диагностической работы по готовности первоклассников

По краю обследовано первоклассников – 26428 человек, количество первых классов- 1408. По результатам ДР виден общий уровень развития и адаптации всего класса, который показан в сравнении с краевым, все параметры краевого расположены на отметке **50%**. Далее приведены данные по классу по каждому параметру:

Познавательная сфера	%	Индивидуально-личностные особенности ребенка	%	Семья как ресурс адаптации первоклассника	%
1. Тест Рисунок человека	49	7. Мотивация	48	13. Подготовка к школе в семье	35
2. Тест Графический диктант	61	8. Усвоение норм поведения в школе	58	14. Установки родителей по отношению к школьному обучению	47
3. Тест Образец и правило	48	9. Успешность функционирования в роли ученика	44	15. Условия ребенка в семье для обучения	38

4. Тест Первая буква	41	10. Взаимодействие со сверстниками	57	16. Помощь ребёнку в обучении	51
5. Общая успешность в 4-х тестах	50	11. Эмоциональная стабильность (нетревожность)	41	17. Цена адаптации ребёнка в школе	58
6. Навыки чтения, письма, счета	36	12. Эмоциональное благополучие	54	18. Индивидуальные особенности здоровья	50
				19. Интегральная оценка адаптационного потенциала ребёнка	48
20. Уровень готовности ребенка к школе глазами учителя			средний		
21. Уровень готовности ребенка к школе глазами родителя			Средний		
22. Возрастное соответствие массы тела и роста			Норма		
23. Физкультурная группа			основная		
24. Группа здоровья			2		

Из результатов видно, что в познавательной сфере успешность первоклассника в тестах находится на уровне в среднем 40-50%, чуть ниже общего краевого. Средней нормы придерживаются **индивидуально-личностные особенности ребёнка**, немного ниже среднего эмоциональная стабильность и функционирование в роли ученика, но эмоциональное благополучие выше 50%. Родители старались подготовить ребёнка к школе, это видно по знанию цифр, но существует проблема в изучении букв, буквы первоклассник не запоминает, постоянно путает, группу дошкольного обучения он не посещал (из-за малого количества детей группа закрыта). Мотивация к школьным занятиям со стороны родителей ниже среднего уровня -48%, домашние условия к обучению на уровне 35-45% - ниже краевых, помощь со стороны родителей на уровне краевых. Ребёнок адаптирован к занятиям в школе, он общительный, открытый. Уровень готовности, по мнению учителя, - средний, родители согласны с учителем. Масса телам соответствует росту. Группа здоровья 2, физкультурная группа- основная, не требуется особых условий.

По второму вопросу выступила методист по УВР Иванова Р.Г.

Рекомендации учителю начальных классов Мударисовой А.С.: учитывать в работе с классом результаты ДР, анкет родителей. Провести беседы с родителями по мотивации к обучению, улучшению условий для занятий, развитию эрудиции детей. Относительно индивидуальных результатов первоклассника учителю рекомендуется рассматривать результаты ДР ребёнка для коррекционной работы в познавательной сфере и развития личностных особенностей. Результаты хранить в индивидуальном файле папки класса.

Председатель: (Иванова Р.Г.)
Секретарь: (Бойкова О.Г.)

**Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение
Кирчиженская средняя общеобразовательная школа**

Протокол № 3

педагогического консилиума «Результативность коррекционно-развивающей работы с учащимися, имеющими трудности в освоении программного материала, с учащимися с ОВЗ, с детьми-инвалидами».

от «23» декабря 2022 г

Комиссия в составе.

Председатель: Иванова Р.Г.

Секретарь: Бойкова О.Г

Члены комиссии: Мударисова А.С.

Приглашены на заседание: учитель по коррекционной работе Дружко Н.В..

Повестка дня.

1. Отчет о результативности коррекционно-развивающей работы с учащимися. Динамика развития учащихся, имеющих трудности в освоении программы по итогам 1-го полугодия.
2. Обследование учащегося 1-х классов, имеющего трудности в освоении программы для определения дальнейшего образовательного маршрута.

По первому вопросу выступили педагог –логопед и дефектолог Дружко Н.В., и учитель начальной школы Мударисова А.С., они представили результаты коррекционной работы с учащимися, имеющими трудности в освоении программного материала, с учащимися с ОВЗ, с детьми-инвалидами и освоение учебного материала.. Таких учащихся на занятиях по коррекционной работе четверо:

- учащийся 1 класса Руднев Б – низкий уровень подготовленности к обучению в школе, не знает букв, мыслительные процессы проходят медленно, запоминание с трудом, лучше обстоит дело с математическими навыками;
- Бусаргин А. имеет трудности в освоении программного материала, низкую мотивацию к обучению, отвлекается от учебного процесса, наблюдается заторможенность мыслительно – психических процессов;
- Журавлев В., учащийся 4 класса, имеющий проблемы с ЗПР- программы освоены на удовлетворительном уровне (одна четвёрка по физкультуре) Улучшилась техника чтения и понимание прочитанного. Математические понятия воспринимает, программы по всем предметам усвоил и прошёл промежуточную аттестацию в 3 классе. На уроках слабая работоспособность, психически уравновешен, но пассивен, не проявляет интереса к учёбе, память кратковременная, узкий кругозор. Но стал более активным во внеклассных мероприятиях, принимает участие в конкурсах рисунков, творческих выступлениях. способен усваивать гуманитарные предметы:
- Руднев Кирилл, учащийся 8 класса, читает и понимает прочитанное, справляется с техникой чтения на хорошем и удовлетворительном уровне, может пересказать основное содержание, запоминает стихотворения и выразительно читает наизусть. В ВД стал менее активен, менее эмоционален, стал сдерживать эмоции, участвует в творческих конкурсах, в концертах, участвует с желанием. Математические навыки даются на элементарно простом уровне (с трудом выполняет математические действия), пространственное воображение у ребёнка развито на низком уровне: (путает направления, не может составить краткую запись задачи) Улучшение с границами строчек и клеток, а отсюда лучше стал писать буквы, цифры). Ребёнок был в течение года обследован на психолого-медико-педагогической комиссии, где признан способным освоить программу только инклюзивного обучения, соответствующую лёгкой степени умственной отсталости, а

также по заключению медицинской комиссии Кириллу присвоен статус «ребёнок-инвалид». Успеваемость обучения за 7 класс 100%, качество-40%.

Принято **решение** продолжать коррекционно – развивающую работу с названными учащимися 1,2,4,8 классов. Учителю Мударисовой А.С. организовать дополнительные занятия с учащимися 1 класса Рудневым Б, учащимся 2 класса Бусаргиным А. Возможно возникнет вопрос о повторном курсе обучения учащегося 2 класса Бусаргина А.- довести до сведения родителей.

По второму вопросу вопросу выступила учитель начальных классов Мударисова А.С., осветив достижения учащегося 1 класса в освоении учебного материала. Учащийся отстаёт в освоении букв, слияние звуков в слоги понимает, читает по слогам очень медленно, повторяя про себя буквы, повторяет двусложные слова, слова с тремя-четырьмя слогами не понимает, математический материал осваивает по намеченному плану, кругозор ребёнка узкий, с трудом поддерживает беседы на других уроках.. Анися Соберзяновна озвучила план работы по ликвидации затруднений: коррекционная работа, индивидуальные занятия, беседы с родителями.

Решено определить срок усвоения учебного материала за учебный год до мая 2023 года, провести промежуточные аттестационные работы в мае и по результатам освоения программ первого класса принимать решения о переводе во 2 класс или ходатайстве на муниципальную медико –педагогическую комиссию с целью дальнейшего определения маршрута образования. Сообщить о результатах заседания комиссии родителям учащегося.

Председатель: (Иванова Р.Г.)
Секретарь: (Бойкова О.Г)